



Università degli Studi di Cagliari

Facoltà di Studi Umanistici

Corso di Laurea Magistrale in Traduzione Specialistica dei Testi - Classe LM-94

Tecnologias pro sa traduzione e limbas minorizadas:

is deliberas de su Comunu de Bauladu in sardu.

Tesi di Laurea di  
Flavia Eva Floris

Relatore  
Professore Adrià Martín-Mor

Controrelatrice  
Professoressa Antonietta Marra

A.A. 2018/2019



# Inditze

Inditze.....	2
Resumen en español.....	5
Abstract in italiano .....	8
Introdutzione.....	10
1-Terminologia sotziolinguistica .....	14
1.1 Limba istandard.....	15
1.2 Dialetu .....	17
1.3 Limba dominante, limba minoritària e limba minorizada .....	19
1.4 Cuntatu linguistiku .....	22
1.4.1 Bilinguismu .....	22
1.4.2 Diglossia.....	24
1.5 Pregiudìtziu linguistiku.....	25
1.5.1 Linguitzismu.....	26
1.6 Limbas in perigulu.....	27
1.6.1 Colonialismu linguistiku mentale .....	28
1.6.2 Imperialismu linguistiku e linguitzìdiu .....	29
1.7 Sa limba sarda .....	31
1.7.1 Limba Sarda Comuna .....	34
1.7.2 Tradùere a su sardu .....	35
2-Tecnologias pro sa traduzione .....	39
2.1 Tradutzione assistida dae s'elaboradore (TAE) .....	40
2.1.1 Ainas pro sa tradutzione assistida .....	41
2.1.2 Memòrias de tradutzione.....	42
2.2 Tradutzione automàtica.....	45
2.2.1 Tradutzione automàtica basada subra de règulas .....	46
2.2.2 Tradutzione automàtica basada subra de corpus .....	48
2.2.3 Interventu umanu in sa TA .....	50

3- Metodología.....	54
3.1 Descrizione .....	55
3.1.1 Is testos.....	57
3.2 Gestione de su progetu .....	62
3.2.1 Sa terminologia.....	63
3.2.2 Is memòrias .....	64
3.2.3 Sa TA in is ainas TAE .....	65
4- Flussu de traballu .....	67
4.1 Ainas .....	70
4.1.1 Apertium.....	71
4.1.2 OmegaT.....	73
4.1.3 Heartsome TMX Editor .....	76
4.2 Risursas .....	77
4.2.1 Curretore Ortogràficu CROS .....	77
4.2.2 Ditzionàrios .....	77
4.3 Pre-produtzione .....	78
4.3.1 Creatzione de sa memòria auxiliare .....	78
4.3.2 Preparatzione de sa gestione.....	82
4.4 Tradutzione initziale .....	84
4.4.1 Pre-tradutzione, tradutzione e cumprovu .....	85
4.4.2 Post-editzione e autorevisione.....	87
4.5 Post-produtzione .....	88
4.6 Resurtados.....	89
4.6.1 Glossàriu .....	90
4.6.2 Memòria de iscritura.....	93
4.6.3 Propostas pro su mejoru e s'adatamentu de Apertium it-sc.....	94
Concusiones .....	96
Bibliografia.....	100

DICHIARAZIONE DI ORIGINALITÀ DEL LAVORO FINALE (TESI) .....	106
---	-----

## Ìnditze de is tabellas e de is figuras

Tabella 1: Genias de funtziones de is ainias pro sa tradutzione assistida .....	41
Tabella 2: Descritzione de su progetu .....	56
Tabella 3: Detàllios de retzidura e cunsigna documentos .....	67
Tabella 4: Esèmpiu de su detàlliu de s'ordinamentu de is testos de alliniare .....	79
Tabella 5: Càrculu de is testos e de is faeddos de sa memòria ausiliare .....	80
Tabella 6: Archìviu de su detàlliu de is testos sìngulos .....	83
Tabella 7: Archìviu de su detàlliu de su progetu in su totale .....	83
Tabella 8: Glossàriu .....	92
Tabella 9: Impòsitos pro su megioru de Apertium .....	94
Figura 1: Cundizione de minorizazione linguistica .....	21
Figura 2: Is limbas de Sardigna .....	31
Figura 3: Esèmpiu de istrutura de deliberazione .....	59
Figura 4: Istatisticas de su progetu .....	68
Figura 5: Segmentatzione de su progetu .....	68
Figura 6: Is fases de unu progetu de tradutzione .....	69
Figura 7: Interfache de Apertium, tradutore automàticu italianu-sardu .....	73
Figura 8: Interfache de OmegaT, aina open source pro sa tradutzione assistida .....	74
Figura 9: Istatisticas de is documentos sìngulos e de su Progetu 6 intreu .....	76
Figura 10: Pertzentuales de concordàntzia in OmegaT .....	86

## Resumen en español

El objeto de este trabajo de tesis es la elaboración de un proyecto de traducción administrativa del italiano al sardo por medio de herramientas tecnológicas libres y de código abierto. Específicamente se trata del resultado de una convención entre el Ayuntamiento de Bauladu, pueblo del centro-oeste de Cerdeña y la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). A comienzos de 2019 empezó una colaboración entre estos dos entes, con el objetivo común de aprovechar los recursos tecnológicos de la traducción a disposición como medio para la conservación del idioma minorizado. La tesis, a partir de este caso concreto, describe y enseña cómo se puede construir una metodología efectiva de traducción al sardo dentro de un ámbito del que la lengua ha sido históricamente discriminada. Para cumplir con este objetivo es necesario, en primer lugar, establecer un marco teórico y llevar a cabo el análisis de la terminología sociolingüística para determinar la situación en la que sobrevive el idioma minorizado en relación con su sistema dominante. En segundo lugar, a través de una descripción teórica, se analizan las principales tecnologías de la traducción y las herramientas gracias a las cuales se puede desarrollar el proyecto. A continuación, se describe la metodología de trabajo, construida sobre una base de condiciones objetivas, junto con todas las oportunidades ofrecidas por los medios de código abierto y por los programas en el *cloud*. En conclusión, se presentan los resultados conseguidos a lo largo del trabajo, que se pueden resumir con la creación de nuevos recursos para la traducción italiano-sardo y con unas sugerencias para la mejora de un traductor automático *open source*.

Según la UNESCO, el sardo es una lengua en peligro de la isla de Cerdeña, donde sobrevive junto al italiano, con el que tiene una relación de diglosia. De hecho, no obstante las leyes de cooficialidad, el italiano es, a excepción de algunos casos, la única opción lingüística en la educación, en las ciencias y en la administración. Como consecuencia, el uso del sardo está limitado a ámbitos informales, domésticos y folclóricos, razón por la cual las y los hablantes de las nuevas generaciones dejan de hablarlo. A pesar de muchas propuestas, el sardo está en proceso de estandarización, etapa fundamental para la afirmación del prestigio lingüístico que solo se puede realizar por medio de intervención humana. Partiendo de estas consideraciones, destaca la importancia de considerar el sardo en su contexto sociocultural y político y, en este sentido, intentar asignarle al idioma una definición precisa. Por estas razones, no resulta suficiente hablar de lengua ‘minoritaria’, expresión que se define principalmente por criterios numéricos; más bien, es importante hablar de lengua ‘minorizada’, término que lleva adentro los rasgos de las relaciones de poder asimétricas entre los idiomas. Aunque la lingüística haya comprobado desde hace tiempo que no existen criterios científicos para determinar la importancia de las lenguas, siguen existiendo

muchos prejuicios; entre ellos, se puede hablar de ‘autoprejuicio’, de ‘colonialismo lingüístico mental’ y ‘lingüicismo’ como resultados de un sistema de ‘imperialismo lingüístico’.

La finalidad de esta tesis es la de contribuir a la difusión del sardo y a su proceso de estandarización a través de la traducción italiano-sardo de las deliberaciones del Ayuntamiento de Bauladu. Para hacer este trabajo, debido a la necesidad de coherencia en los textos, se elige la normativa ortográfica que cuenta con el mayor número de recursos en la web: la LSC (Limba Sarda Comuna), creada por una Comisión Científica de la Regione Sardegna. La descripción del proyecto deja claro como algunas de sus condiciones tienen que ver con rasgos de gestión (sobre todo temporales), de tipología textual (especialmente a nivel terminológico) y de escasez de recursos lingüísticos. Por estas razones, se desarrolla una metodología digitalizada, por la cual se hace necesario estructurar una gestión colaborativa del proyecto, a través del uso de herramientas de código abierto. Por lo tanto, en primer lugar, el equipo ha creado un corpus paralelo italiano-sardo con la técnica del *web scraping*, con la que se ha conseguido construir una memoria auxiliar de traducción de 338 textos y 245.926 palabras, a través de un proceso de alineación. Después de haber creado la memoria auxiliar, se ha necesitado una metodología de trabajo que se basara en la oportunidad de comunicación rápida e instantánea, al interior del equipo y entre el traductor, la traductora, el revisor y el cliente. Esta necesidad se soluciona con un sistema de gestión del proyecto en el *cloud*. Debido de manera particular a la exigencia de entregar las traducciones al Ayuntamiento dentro de pocos días (máximo una semana), se organiza el trabajo de traducción inicial con la estrategia de la posedición integrada, la cual permite la inclusión del traductor automático y de la memoria auxiliar a la vez en el programa de traducción asistida OmegaT. A través de este tipo de gestión, siempre se han entregado las traducciones según los plazos establecidos y, mientras tanto, se siguen desarrollando nuevos recursos tecnológicos.

Como resultados del trabajo se han producido un glosario italiano-sardo de terminología administrativa (nacido por efecto de las traducciones del proyecto a través de un sistema de comentarios en el *cloud* entre las y los profesionales) y otra memoria italiano-sardo, una memoria de escritura de 50.782 palabras, hecha de manera automatizada durante la traducción con OmegaT y que sigue siendo actualizada y manipulada constantemente por el equipo. Por último, hay que señalar la colección de las sugerencias para mejorar el traductor italiano-sardo Apertium, herramienta eficaz, libre y abierta a mejoramientos al servicio de la lengua. Los efectos del desarrollo del proyecto se pueden leer como resultados finales del trabajo, pero al mismo tiempo se

consideran unos de los puntos de partida de las intervenciones humanas para la difusión y el amparo del idioma sardo.

## Abstract in italiano

L'oggetto di questa tesi è l'elaborazione di un progetto di traduzione amministrativa dall'italiano al sardo attraverso strumenti tecnologici con licenza libera. Nello specifico, si tratta del risultato di una convenzione tra il Consiglio Comunale di Bauladu, paese nel centro-ovest della Sardegna e l'Università Autonoma di Barcellona (UAB). All'inizio del 2019 è iniziata una collaborazione tra questi enti, con l'obiettivo comune di usufruire delle risorse tecnologiche della traduzione come mezzo per la conservazione della lingua minorizzata. La tesi, nel caso specifico, descrive e dimostra come si possa costruire un'efficace metodologia di traduzione al sardo all'interno di un ambito in cui la lingua è stata storicamente discriminata. Per raggiungere tale obiettivo si stabilisce un quadro teorico della terminologia sociolinguistica, utile a inquadrare la situazione in cui la lingua minorizzata sopravvive, in relazione alla lingua dominante. In secondo luogo, attraverso una descrizione teorica, si analizzano le principali tecnologie e gli strumenti per la traduzione grazie ai quali è stato sviluppato il progetto. Successivamente, viene descritta la metodologia del lavoro, costruita sulla base di condizioni oggettive, insieme alle opportunità offerte dai mezzi con licenza libera e dai programmi nel *cloud*. Infine, vengono presentati i risultati raggiunti durante il lavoro, che possono essere riassunti nella creazione di nuove risorse per la traduzione italiano-sardo e con alcuni suggerimenti per il miglioramento di un traduttore automatico *open source*.

Secondo l'UNESCO, il sardo è una lingua in pericolo: sopravvive accanto all'italiano, con il quale ha un rapporto di diglossia. Di fatto, nonostante la co-ufficialità legale, l'italiano è, a eccezione di alcuni casi, l'unica opzione linguistica negli ambiti dell'istruzione, delle scienze e dell'amministrazione. Di conseguenza, l'uso del sardo è limitato a contesti informali, domestici e folcloristici, motivo per cui le nuove generazioni smettono di parlarlo. Nonostante le diverse proposte, il sardo è in processo di standardizzazione, una tappa fondamentale per l'affermazione del prestigio linguistico e un traguardo raggiungibile solo attraverso l'intervenzione umana. Sulla base di tali considerazioni, si evidenzia l'importanza di considerare il sardo nel suo contesto socio-culturale e politico e, in questo senso, di assegnare alla lingua una definizione precisa. Per questi motivi, non è sufficiente parlare di lingua "minoritaria", un'espressione che è principalmente definita da criteri numerici; piuttosto, è opportuno parlare di lingua "minorizzata", termine che riporta l'accezione della relazione di potere asimmetrico tra le lingue. Sebbene la linguistica abbia da tempo dimostrato che non esistono criteri scientifici per determinare l'importanza delle lingue, esistono ancora molti pregiudizi; tra questi, si può parlare di 'autopregiudizio', di "colonialismo linguistico mentale" e di 'linguicismo' come risultato di un sistema di "imperialismo linguistico".

Lo scopo di questa tesi è di contribuire alla diffusione del sardo e al suo processo di standardizzazione attraverso la traduzione italiano-sardo delle delibere del Comune di Bauladu. Per compiere questo lavoro, vista la necessità di coerenza nei testi, è stata scelta la normativa ortografica che ha il maggior numero di risorse sul web: la LSC (Limba Sarda Comuna), creata da una commissione scientifica della Regione Sardegna. La descrizione del progetto chiarisce come alcune delle sue condizioni hanno a che fare con le funzioni di gestione (per lo più temporali), di tipologia testuale (specialmente a livello terminologico) e di carenza di risorse linguistiche. Per tali ragioni, si sviluppa una metodologia digitalizzata, indispensabile per la strutturazione di una gestione collaborativa, attraverso l'uso di strumenti *open source*. Pertanto, inizialmente, il team ha creato un corpus parallelo italiano-sardo con la tecnica del *web scraping*, tramite la quale è possibile costruire una memoria di traduzione ausiliaria di 338 testi e 245.926 parole, attraverso un processo di allineamento. Dopo aver creato la memoria ausiliaria, si è resa fondamentale una metodologia di lavoro basata sull'opportunità di una comunicazione rapida e istantanea, all'interno del team e tra la traduttrice, il traduttore, il revisore e il cliente; tale esigenza si risolve con un sistema di gestione dei progetti nel *cloud*. In particolare, considerata la necessità di consegnare le traduzioni al Comune entro pochi giorni (massimo una settimana), il lavoro di traduzione iniziale viene organizzato con la strategia della post-edizione integrata, che consente l'inclusione in contemporanea del traduttore automatico e della memoria ausiliaria nel programma di traduzione assistita OmegaT. Attraverso questo tipo di gestione, le traduzioni sono sempre state consegnate secondo le scadenze stabilite e, intanto, nuove risorse tecnologiche sono ancora in fase di sviluppo.

Tra i risultati del lavoro è opportuno segnalare la creazione di un glossario di terminologia amministrativa italiano-sardo (nato come risultato delle traduzioni del progetto attraverso un sistema di commenti nel *cloud* tra i professionisti e le professioniste) e di un'altra memoria italiano-sardo, formata da 50.782 parole. Creato automaticamente durante la traduzione con OmegaT, la memoria viene costantemente aggiornata e modificata dal team. Infine, è necessario sottolineare la raccolta di suggerimenti per migliorare il traduttore Apertium, uno strumento efficace, gratuito e aperto ai miglioramenti a servizio della lingua. Gli effetti di questo elaborato possono essere letti come risultati finali del lavoro, ma, allo stesso tempo, possono essere considerati uno dei punti di partenza degli interventi umani per la diffusione e la tutela della lingua sarda.

# Introduzione<sup>1</sup>

S'isvilupu de sa tecnologia e s'introduzione de is ainas informàticas in medas àmbitos at aporridu cunsighèntzias sustantziales de mudada profunda in sa disciplina de sa tradutzione puru. Tales efetos, chi sunt ogetu costante de istòdui científicu, sunt graduales e s'affòrtigant in manera progressiva cun su megioru de is ainas. Cussentziare cun s'impreu issoro e imparare comente funzionant, pro una tradutora o unu tradutore, a prescindere dae su cuntentare una dimanda de sa tendèntzia de su mercadu, significat pòdere isperimentare sa possibilidate de interventu de política tradutològica, linguistica e culturale. Custu traballu est istadu cuntzepidu in custu sentidu e si proponet de contribuire a sa cunservatzione de sa limba sarda, minorizada respetu a s'italianu dominante, in fase de istandardizazione e definida dae s'Unesco 'detzisamente in perigulu'. Cun custu obietivu, pro comprendere is resones de sa cunditzione de diglossia de su sardu respetu a s'italianu, at a èssere netzessàriu individuare is sèberos adeguados de terminologia sotziolinguistica pro is limbas in cunditzione de subordinatzione, istrategia chi non podet prescindere dae sa costituzione de una metodologia eficazze. Cun s'augùriu de annànghere unu contributu rilevante – mancarì de cantidade minima – pro su destinu de sa limba sarda, unu grupu de tradutores e tradutoras at costituidu un'iscuadra chi s'òcupat de tradùere testos amministrativos dae s'italianu a su sardu. Prus ispetzificamente, su traballu est frutu de una cunventione intre su Comunu de Bauladu (Aristanis) e s'Universidade Autònoma de Bartzellona (UAB). Is partes ant manifestadu unu riellu pro isvilupare impares risursas in limba sarda: su Comunu pro resones de politica linguistica ladinas; sa UAB pro un'isvilupu de is tecnologias a disponimentu de sa limba minorizada. De cunsighèntzia, si sunt addobiadas pro un'acòrdiu in su chi ant dispostu sa realizatzione de is tradutziones italianu-sardu de is deliberas de Giunta e de Cussìgiu comunales.

S'obietivu de cesta tesi, duncas, s'articulat in medas livellos, chi ant a resurtare cumplementares intre issos. Comente prima cosa, su chi donat su fundamentu a su traballu est su printzìpiu pro su chi sa limba sarda, de manera chi bèngiat mantenta, netzèssitat de initziativas miradas a s'amparu suo. A sa base de custu consideru nch'est sa cussèntzia chi is cuntestos de impreu non si podent limitare a cussu familiare de registru informale isceti, ma si depent estèndere a medas àmbitos e a

1 S'autora de cesta tesi reconnoschet s'importàntzia e s'apretu de s'impreu de unu limbàgiu non discriminatori, atento a is diferèntzias de gènere e chi refudat su maschile genèricu, impreat formas impersonales, ripetizioni e faghet mudas in s'istèrrida, in ue possibile e netzessàriu. In cesta intentziona est istada de agiudu sa consulta de sa *Guia per a l'ús no sexista del llenguatge a la Universitat Autònoma de Barcelona* (2008), de s'Universidade Autònoma de Bartzellona, consultabile a custu ligàmene:  
[https://www.uab.cat/Document/618/984/Annex3\\_LlenguatgeCATweb,0.pdf](https://www.uab.cat/Document/618/984/Annex3_LlenguatgeCATweb,0.pdf)

registros diversos, a dimustratzione de su fatu chi ogni limba est digna de èssere faeddada – e iscrita – in cale si siat cuntestu. Su traballu s'isvilupat gràtzias a sa detzisione de su Comunu de Bauladu de realizare su progetu de tradutzione: tocat a reconnòschere a s'amministratzione comunale, difatis, su mèritu de printzipiare in custu sentidu un'initziativa notèvole, dae sa cale nd'istupat sa voluntade politica de intervènnere in àmbitu pùblicu in favore de sa cunservatzone de sa limba sarda. Diat bisongiare signalare, in prus, dae un'àteru puntu de bista, sa natura innovativa e, in su matessi tempus, funtzionale de su progetu, chi resurtat èssere una proposta ùtile a s'isvilupu in su mercadu professionale de sa tradutzione a su sardu. In prus, sa descritzione de sa gestione in su concretu, is cunditziones suas e is bisòngios implicados in s'acumprimentu suo, ant a ammustrare in cale manera is ainas informàticas e tecnològicas ant a èssere impreadas e, mescamente, in cale medida ant a influire in s'otènnida de is resurtados. At a èssere evidentziadu poi, pro sa calidade de is tradutziones, s'importu fundamental de s'interventu umanu, in cale manera sa persone agit e cales sunt is resurtados chi s'avèrguant in s'isvilupu de is risursas tecnològicas. Dae una prospetiva cuntributiva, difatis, s'elaboradu si ponet s'obietivu de dare un'aportu a su tradutore automàticu italianu-sardu Apertium, e sa creatzione de risursas noas, che a corpora parallelos italianu-sardu.

In su capìtulu 1 ant a èssere definidos is cuntzetos chi serbint comente base terminològica de sa situatzione sotziolinguistica de sa limba sarda. Ant a bènnere introduidas is definitziones de limba istandard (cfr. 1.1 Limba istandard), dialetu (cfr. 1.2 Dialetu), limba dominante e limba minorizada (cfr. 1.3 Limba dominante, limba minoritària e limba minorizada), ùtiles a sa dimustratzione de s'importu de cunsiderare sa limba a s'internu de su cuntestu cosa sua de issa pro determinare un'impreu terminològicu pretzisu e pertinente. Pro is pròpias resones ant a èssere aporridos, poi, assuntos de sa sotziolinguistica de su cuntatu, comente bilinguismu (cfr. 1.4.1 Bilinguismu) e diglossia (cfr. 1.4.2 Diglossia). De manera anàloga, afirmende s'importu de sa cumprensione de su cuntestu sòtzio-politicu de una limba in perigulu, ant a èssere definidos is cuntzetos de pregiudìtziu linguistiku (cfr. 1.5 Prejudìtziu linguistiku), linguitzismu (cfr. 1.5.1 Linguitzismu) e colonialismu linguistiku mentale (cfr. 1.6.1 Colonialismu linguistiku mentale), comente a resurtadu chi derivat dae sa cundizione de imperialismu linguistiku (cfr. 1.6.2 Imperialismu linguistiku e linguitzìdiu). A intro de su primu capìtulu, in prus, at a bènnere fata una breve descritzione de sa limba sarda (cfr. 1.7 Sa limba sarda), un'introduzione de sa normativa ortogràfica de sa chi si serbit s'iscuadra de traballu (cfr. 1.7.1 Limba Sarda Comuna) e de is cunditziones tradutològicas generales de sa limba (cfr. 1.7.2 Tradùere a su sardu). Su segundu capìtulu cuntenet is bases teòricas de is ainas tecnològicas printzipiales pro sa tradutzione, ùtiles in sa definitziona teòrica de is tecnologias e pro su connoschimentu ispetzificu issoro. In custu sentidu ant a èssere definidas, duncas, sa tradutzione

assistida (cfr. 2.1 Tradutzione assistida dae s'elaboradore (TAE), is ainas printzipales e is memòrias de tradutzione (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione) sa tradutzione automàtica (cfr. 2.2 Tradutzione automàtica), is genias suas (cfr. 2.2.1 Tradutzione automàtica basada subra de règulas e 2.2.2 Tradutzione automàtica basada subra de corpus) e is modalidades de interventu umanu in unu sistema automàticu (cfr. 2.2.3 Interventu umanu in sa ). Su de tres capítulu cuntenet sa proposta de sa metodologia pro su cumprimentu de su progetu, cales sunt is cunditziones genèricas e detalladas e cales is bisòngios, pro mèdiu de una descritzione generale (cfr. 3.1 Descritzione), testuale (cfr. 3.1.1 Is testos) e, a sa fine, gestionale (cfr. 3.2 Gestione de su progetu). In s'ùrtimu capítulo ant a èssere aporridas is fases de sa gestione de su progetu e ant a èssere descritas is ainas cun is chi si podet realizare (cfr. 4.1 Ainas). At a bènnere fata, in prus, un'anàlisi de is risursas impreadas (cfr. 4.2 Risursas); nche sunt risursas chi, dada sa reperibilitade issoro, sunt istadas simplemente consultadas; àteras, imbetzes, ant netzessitadu istrategias de regorta e creatzione, de manera chi esserent impreadas e resurtarent eficatzes in su momentu de su traballu. In concrusione, ant a bènnere delineadas is fases in manera detallada: sa pre-produtzione (cfr. 4.3 Pre-produtzione), est a nàrrere sa preparatzione de is risursas, de sa metodologia de gestione, de s'anàlisi de is testos e de su progetu; sa tradutzione initziale (cfr. 4.4 Tradutzione initziale), est a nàrrere su protzessu gràtzias a su chi s'arribbat a sa prima versione de tradutzione; sa post-produtzione (cfr. 4.5 Post-produtzione), in is fainas suas de autorevisione, revisiones incrugadas, revisione esterna e cunsigna de su traballu.

“Ogni volta che affiora, in un modo o nell’altro, la quistione della lingua, significa che si sta imponendo una serie di altri problemi: la formazione e l’allargamento della classe dirigente, la necessità di stabilire rapporti più intimi e sicuri tra i gruppi dirigenti e la massa popolare-nazionale, cioè di riorganizzare l’egemonia culturale”.

Gramsci, A.

(*Cuadernos de su càrtzere*, Cuadernu 29, § 3)

## 1-Terminologia sotziolinguistica

In su panorama de is istùdios de sa sotziolinguistica internatzionale sa chirca in is càusas chi influint in su destinu de unu sistema linguistiku a manera efetiva est semper atuale. In custu àmbitu pigare cussèntzia de sa terminologia chi s'impreat est rilevante meda, non pro parte de su faeddadore o sa faeddadora de una determinada comunità linguistica isceti, ma fintzas pro parte de chie s'òcupat de istabilire subra de bases científicas su rapportu intre una limba e su mundu chi dd'inghiriat. Sa descritzione de unu fenòmenu linguistiku a intro de sa comunità in sa chi s'impreat est a s'ispissu elaborada in tèrmines de categorias globales (Hudson 1998: 26). Cun s'obietivu de motivare is sèberos terminològicos e evitare un'acostamentu chi determinet ambiguidade, cunfusione e pèrdida de pretzisione, bisòngiat frunire unu cuadru genèricu fintzas in is aspetos distintivos – casumai esistant e siant pertinentes – chi marcant is diferèntzias intre una limba istandard, unu dialetu, una limba minoritària e una limba minorizada. Passende pro sa descritzione de is eventos chi si manifestant a inghiriu de sa limba, s'at a chircare de cumprèndere sa modalidade in sa chi custos si cumproant a susu de issa, trasformende·si in unu casu de istùdiu ùnicu. In su fatu ispetzificu, pro un'ispuntu de riflessione extralinguistica e un'impreeu atuadu de su lèssicu appropriadu, s'at a faghene riferimentu a is genias de cuntatu linguistiku, at a èssere definidu su cuntzetu de linguitzismu in calidade de tipologia de pregiudìtziu linguistiku, at a èssere introduidu s'assantu de imperialismu linguistiku e cussu de colonialismu linguistiku mentale, intre is fundamentos printzipales de su linguitzìdiu.

Custas definitziones agatant is raughinas pròpias in sa sotziolinguistica, chi, pro Berruto e Cerruti "come dice il nome stesso, si occupa dei rapporti fra lingua e società, e quindi dei fatti e dei valori sociali connessi alla lingua e ai suoi usi; il suo carattere essenziale sta nel vedere i sistemi linguistici inseriti nella società" (2015: 3). Dardano e Trifone agiunghent is cuntzetos de cultura e economia, afirmende chi "la sociolinguistica studia particolarmente le diversità e le varietà della lingua, quali si manifestano in rapporto alle differenze (culturali, sociali, economiche) degli individui e in rapporto alle differenze delle situazioni in cui avviene la comunicazione" (1997: 69). Non si podet lassare a banda dae sa definitzione sua, duncas, su cunsideru de una determinada limba a intro de su cuntestu sotziale, econòmicu, culturale e podet èssere fintzas in su cuadru políticu in su chi issa est impreada, nd'individuare is funtzionalidades e is tzircustàntzias in is chi s'impreat.

Fatu un'aprofundimentu de is càusas chi determinant s'impreeu de sa terminologia ispetzifica e a pustis de àere acraradu chi custas resones sunt istupadas deretu dae unu sistema políticu, geràrchipicu e de prestìgiu, in concrusione de cesta prima parte, at a èssere definida sa limba sarda pighende in

esàmene is aspetos de sa comunicatzone linguistica relativa a is chi faeddant, a is variedades e a is cuntestos de s'impren.

## **1.1 Limba istandard**

Pro sa definitzioone de limba istandard Berruto e Cerruti (2015: 69-70) distinghent duas mustradas diversas: cussa ‘prescritiva’, cunforma a sa chi “lo standard è concepito come l’insieme delle norme di riferimento che regolano l’uso corretto di una lingua”; cussa ‘descritiva’, cunforma a sa chi:

“lo standard è inteso come un insieme di tratti linguistici unitari, condivisi da un’intera comunità; tendenzialmente, cioè, diffusi senza differenze quanto a provenienza geografica, collocazione e identità sociale dei parlanti, e situazioni comunicative (in altre parole, privi di marcatezza sociolinguistica)”.

Berruto (2012: 68) descript sa limba istandard serbende·si de una caraterizazion funtzionale, in tèrmines de:

- istabilitade flessibile, est a nàrrere una limba sugeta a mudas in diacronia ma fissada in manera istabile in sincronia;
- intelletualizazion, est a nàrrere sa possibilade de adatamentu de sa limba pro sa produtzione de testos a suba de totus is temas, concretos o astratos;
- funzione unificadora, est a nàrrere sa capatzidade de sa limba de fàghere de ligàmene intre faeddadores e faeddadoras in cuntestos sòtzio-geogràficos diversos;
- funzione seberadora, in s'in casu chi un'istandard s'apòngiat a unos àteros standard natzionales, assumende unu balore simbòlicu pro un'identidade natzionale distinta;
- funzione de prestìgiu, in sa chi s'istandard depet rapresentare unu mollu istimadu e imparadu in is iscolas;
- funzione de mollu de riferimentu, in su chi si basat su giudìtziu de curretesa de sa limba.

Pro Hudson (1998: 39) is limbas istandard tenent unu rapportu anòmalu a beru cun su cuntestu sotziale issoro: issas sunt, difatis, “il prodotto di un intervento diretto e premeditato della società”, a is chi issu ddi narat ‘istandardizazion’, unu totunu de protzeduras de sa limba detadas dae una prospetiva sòtzio-politica de una comunitade linguistica.

Sa chi si tzèriat ‘istandard’ est, pro Tusón Valls (1988: 89), una variedade chi est istada privilegiada pro resones extralingüisticas isceti e chi podet resurtare ùtile in su momentu chi una comunidade linguistica espressat sa voluntade de abarrare unida e bìnchere is diferèntzias intre is variedades diferentes. Cunsiderende custos assuntos, una limba istandard est s'emblema de su manigiu linguisticu voluntàriu pro parte de una sotziedade.

Difatis, fintzas pro Berruto e Cerruti (2015) s'istandardizazone est unu paràmetru fundamental pro istabilire su status de una limba e su protzessu suo s'acumprit in bator fases. Sa prima fase est de sèberu de sa variedade linguistica. A bortas si tratat de una variedade chi esistit gai, àteras est unu totunu de variedades diferentes. Su sèberu est craramente importante dae su puntu de bista políticu, ca, comente signalat Hudson (1998: 39), sa variedade seberada at a crèschere su prestìgiu suo, de su chi ant a pòdere gosare isceti is personnes chi gai dda faeddant.

Sa fase de codificazone cunsistet in s'istabilire, pro parte de un'istituzione, is coordinadas grammaticales e is ditzionàrios, in manera chi sa comunidade linguistica cunsegresa subra de ite est curretu e imparet a evitare su chi no est giustu in su momentu in su chi iscrit.

Su cumprimentu o atzetazzone est s'istàdiu pro su chi sa variedade est aprovada dae sa populazione comente s'ùnica a intro de sa comunidade. A s'ispissu custa protzedura funtzionat comente motore de fortza unificadora pro un'istadu, nd'affirmat is valores suos de indipendèntzia e rapresentat unu sinnu de is diferèntzias suas respetu a un'àtera organizazone istatale (Hudson 1998: 40).

S'elaborazone de sa funzione, est a nàrrere s'isvilupu de is funtiones de impreu de sa norma, est su protzessu pro su chi sa norma istandard si connetet a is isferas diversas de su guvernu tzentrale: sa documentazone burocràtica, su setore científicu, giuridicu, literàriu e de s'annestru.

Dae sa descritzione de is istàdios de istandardizazone nde essit a pilu ca su protzessu non faghet parte de su cursu ‘naturale’ de una limba, ma est, a su contràriu, unu totunu de àutos políticos de interventu umanu. Su chi non benit naradu a craru in custu acostamentu descritivu de su fenòmenu, nointames, sunt is agentes e is resones chi determinant s'incarreramentu de su protzessu de creazone de un'istandard, ne is efetos chi sunt apostos a is àteras variedades chi bivent impare cun issu in unu cuntestu multilingue determinadu.

Acanta meda de s'assuntu de limba istandard est collegadu su cuntzetu de pluritzentrismu linguistiku. S'espressione si contraponet a cussa de monozentrismu, est a nàrrere su fenòmenu pro su chi una determinada limba tenet una forma ùnica de normas pro s'istandardizazionе atzetadas a manera universale e designadas dae unu tzentru ùnicu (Stewart 1968: 534). A su contràriu, duncas, una limba politzèntrica est definida in base a su fatu chi tenet diversos tzentros. Ognunu de custos tzentros frunit sa variedade natzionale sua, cun una codificazionе de is normas (Clyne 1992). Custu assuntu est istadu adotadu, difatis, pro definire is limbas chi sunt natzionales in meda paisos e in issos ant tentu una codificazionе diferente de su standard. Pro una definitzioнe prus pretzisa, però, si diat dèpere crarire su cuntzetu de tzentru, chi segundu Berruto currispondet:

grossò modo a ‘centro di elaborazione culturale, luogo di normazione linguistica e di codificazione, che offre/crea un modello di lingua dotato di prestigio; centro di sviluppo linguistico’; non molto dissimile dal senso tradizionale che ha il termine in dialettologia e geografia linguistica (cf. Ammon 1995, 38 e 46), dove è ampiamente acclimatato col valore di ‘centro di irradiazione delle innovazioni linguistiche’, di solito un centro cittadino con una varietà linguistica di prestigio che si impone nel territorio (2011: 17).

Mas Castells (2019), in prus, ispiegat s'importu de seberare su pluritzentrismu dae su politzentrismu. Is tèrmes, difatis, sunt impreados a s'ispissu a manera iscambillada, ma, mentras chi su politzentrismu faghet riferimentu a una chistione prus de cantidade, su pluritzentrismu derivat dae una prospetiva chi tenet contu de is cunditziones de una sotziedade in totus is fases de sa codificazionе linguistica; duncas, su pluritzentrismu pigat in cunsideru sa netzessidate de una determinada comunità linguistica de intèndere is normas comente chi siant is suas, in base a su gradu de adesione identitaria a is variantes de una limba.

## 1.2 **Dialetu**

S'assuntu de dialetu, a càusa de sa natura mudabile chi caraterizat totus is limbas, est definidu dae sa linguistica cun dificultade. Cun su fine de isvilupare una cussèntzia terminològica chi siat bona a cuntrastare is pregiuditzios linguisticos cunforma a is chi esistent limbas prus importantes de àteras chi, imbetzes, depent subire una sutamissione, siat a livellu teòricu – partende dae su nùmene issoro – siat a livellu praticu, est netzessariu pònnere in ordine intre is definitziones atribuidas a su cuntzetu de dialetu in su cursu de su tempus. Una de is conchistas prus mannas de sa linguistica de su Noighentos est sa dimustrazionе chi permitit de cantonare s'idea chi nche siant limbas e dialetos mègjus de àteros, a su mancu tra is professionistas de su setore (Hudson 1998). Dae unu puntu de

bista linguistiku, difatis, pro una definizione ispetzifica, non nche diat èssere motivu de istabilire un'iscrezeniadura intre limba e dialetu, ma, a su contràriu:

I linguisti ammettono che il profano considera alcune varietà linguistiche migliori di altre, ma fanno presente che ogni varietà rivela delle caratteristiche comuni a tutto il linguaggio umano (come il fatto di essere complessa e controllata da regole), e che perfino le varietà linguistiche meno prestigiose possono rivelare un insieme ricco di organizzazioni strutturali. I linguisti sostengono che, posti di fronte a due grammatiche di due varietà diverse di una lingua del tutto sconosciuta, una di prestigio alto e l'altra di prestigio basso, essi stessi non saprebbero dire quale delle due è la più prestigiosa (Hudson 1998: 211).

Nointames, nch'est chie atribuit definitziones diversas a s'assuntu de dialetu: sa sotziolinguistica italiana tirat a diferentziare unu dialetu dae una limba. Pro Berruto e Cerruti (2015: 72), difatis, su tèrmine si distinghet e s'oponet a cuddu de limba istandard e sa definizione sua currispondet a unu sistema linguistiku in “relazione de parentiu istrinta” non ispetzificada a craru cun una limba istandard, a sa chi issu est subordinadu e respetu a sa chi tenet una difusione de àera demogràfica limitada. E, in su tentativu de definire sa relazione de dipendèntzia intre sistemas linguísticos chi bivent impare, in manera prus ispetzifica, agiunghent:

“alcuni dei dialetti italiani (piemontese, veneto, abruzzese, campano, salentino, siciliano, ecc.), o meglio, italo-romanzi, sono subordinati all’italiano nel senso che i primi coprono gli usi ‘bassi’, propri di situazioni socialmente non impegnative, mentre il secondo assolve agli usi ‘alti’, tipici di situazioni formali e pubbliche” (Berruto e Cerruti 2015: 72).

Mancari chi siat oportunu investigare in is resones chi batint a sa sutamissione de una determinada variedade linguistica e is cunsighèntzias sotziolinguísticas chi nde derivant, is relatziones de parentiu, sa natura de sa subordinazione e is càusas pro is chi unu còdighe linguistiku si manifestat in cuntestos “non impegnativi, informali e non pubblici” isceti non sunt ispetzificadas in custas definitziones. Nointames, sa distintzione intre ‘limba’ e ‘dialetu’ derivat dae una traditzione culturale e podet èssere cunsiderada una cunsighèntzia de s'influèntzia grega (Hudson 1998: 38). S'iscrezeniadura, difatis, s'est isvilupada in su gregu de s'època clàssica a càusa de sa presèntzia de medas variedades iscritas, ognuna de is chi fiat assotziada a una regione diversa. Su cuntzetu de su significadu gregu de is duos tèrmines, aici, no est pro nudda sa propia de cussa atuale e custu resurtadu dimustrat chi no esistet nudda de assolutu in sa distintzione chi benit fata a s'ispissu e in manera naturale intre ‘limba’ e ‘dialetu’.

Cunforma a su chi narat Tusón Valls (1988: 86-87) nch'est chie faeddat de valore genèticu o istòricu, pro su chi, pro esèmpiu, s'italianu, su frantzesu e su catalanu sunt dialetos de su latinu; àteras positziones, imbetzes, chi reconnoschent unu valore sincrònicu e descriptivu, cun ‘dialetu’ bolent nàrrere una variedade de una limba chi cunvivet cun àteras variedades in unu sistema in su chi peruna prevalat subra de un'àtera; fintzas cunforma a custu cuntzetu, duncas, no esistet una bera distintziona dae unu pianu linguìsticu puru: totus podent èssere dialetos e totus podent èssere limbas.

Sa variedade teòrica chi esistit in su contestu italiano atribuit a su dialetu unu giudìtziu de balore negativu e a s'istandard – pigadu in esàmene isceti in contraposizione a su dialetu – unu giudìtziu de prestìgiu, siat linguìsticu chi extralinguìsticu. Sa resone fundamentale est chi a s'ispissu sa limba istandard currispondet a sa limba ufitziale de un'Istadu, cun unu sistema de iscritura consolidadu e una literadura pròpia; nointames, comente sugerit Tusón Valls (1988), a custas cunditziones diant dèpere èssere agiuntas is àteras: su podere legislativu, giudiziariu, esecutivu e militare.

A custu puntu faghet a afirmare chi sa distintziona intre una limba e unu dialetu – o, mègjus, variedade dialetale – esistet isceti in tèrmes de prestìgiu chi assumet unu còdighe respetu a un'àteru pro atzione de agentes extralinguìsticos. Resurtat limitante e superfitziale, in prus, atribuire prestìgiu a unu sistema linguìsticu in base a su gradu de rispetabilitade chi ddi atribuit unu sistema políticu e econòmicu, est a narrere unu totunu de atziones de su totu esternas a cussa linguistica. Una limba, in cantu limba, in sa pròpia medida in sa chi est una cale si siat variedade dialetale, regollet su sistema de valores umanos, sotziales e culturales chi rapresentant su mundu e is formas de dd'ispiegare; in manera cunsighente, sa pèrdida de sa majoria de su patrimòniu linguìsticu implicat sa pèrdida de una cantidad manna de formas de connoschimentu e custu est unu de is resones, pro Junyent (2012: 130), pro is chi tocat a si detzidere in favore a su multilinguismu.

### **1.3 Limba dominante, limba minoritària e limba minorizada**

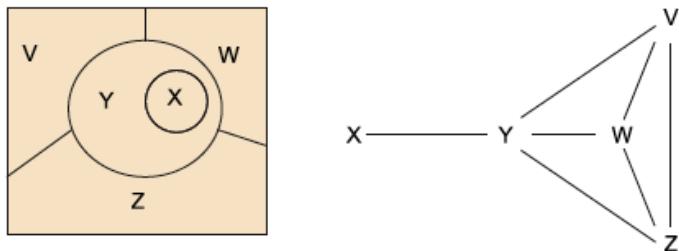
Cunforma a sa definitziona frunida dae sa Carta europea de is limbas regionales o minoritàrias, intrada in vigore in su 1998 gràtzias a s'elaboratzione de su Cussìgiu Europeu, pro limbas ‘regionales o minoritàrias’ si bolet intèndere: is limbas diversas de sa o is limba(s) ufitziale(s) de un'Istadu; is limbas chi sunt impreadas dae sa traditzione in su territòriu de un'Istadu dae su pòpulu de naradu Istadu chi format unu grupu prus piticu respetu a su restu de sa populazionale de s'Istadu.

Su tèrmine ‘minoritària’ est tratadu comente a sinònimu de ‘regionale’ e est intesu comente sa limba chi no est ufitziale de un'Istadu e su nùmeru de is faeddadoras suas est inferiore respetu a su nùmeru de faeddadores de su restu de sa populatzione de s'Istadu (chi at a faeddare una limba ufitziale). Custu bolet nàrrere chi su critèriu de definitzioone de sa limba minoritària dipendet dae is detzisiones internas in un'entidade amministrativa – chi in custu casu est s'Istadu – in sa chi sa limba est faeddada, ma dae unu puntu de bista numèricu isceti. Fintzas Berruto e Cerruti (2015: 64) si serbint de sa definitzioone de sa Carta europea de sas limbas regionales o ‘minoritàrias’ e, difatis, afirmant: “una lingua minoritaria è una lingua usata da una comunità di parlanti che si trovi in situazione di minoranza demografica all'interno di uno stato (o, più genericamente, di una qualche entità politico-amministrativa), generalmente diversa dalla lingua ufficiale e/o comune di quello stato”.

Agiunghent chi is limbas minoritàrias a s'ispissu bivent in unu determinadu istadu impare cun una limba dominante e tirant a èssere isrefadas dae sa sotziedade, sa política e sa cultura, non in is dominios de impreu de caràtere ufitziale isceti, ma fintzas in is cuntestos prus informales de sa comunicatzione. Nointames, su fatu chi una limba minoritària tiret a èssere pressada dae una dominante, e chi sa cunvivèntzia de is limbas in unu rapportu no echilibradu e su disponimentu de àteros còdighes in cunvivèntzia non sunt tratos caraterísticos naturales de una limba, ma si manifestant in tzircustàntzias geràrchipicas, in presèntzia de pregiudìtzios e tentas de omologatzione chi balet sa pena signalare partende dae is sèberos terminològicos. Difatis, mancari chi sa sotziolinguistica frunat una definitzioone de limba minoritària, una parte manna de is teorias parent tènnere contu in medida partziale isceti de is fatores chi influint in su destinu de una limba e si cuntzentrant, prus a prestu, in is aspetos esclusivamente numèricos de s'impreu. Est importante, però, chi issa non si cunsideret comente un'ogetu de su totu autònomu e indipendente, ma chi s'istudiòt a s'internu de su cuntestu suo, in manera chi non s'arrischet de nde cuare is fatores sotziales chi determinant s'esistèntzia sua o su declinu suo (Moreno Cabrera 2011).

Aici, nche sunt sotziolinguistas chi faeddant de ‘limba minorizada’, in manera de si nde istesiare dae is mètodos chi si làcanant a èssere cuantitativos e chi caraterizant sa sotziolinguistica chi preferit cunsiderare s'agetivu ‘minoritària’. Mancari is ditzionàrios italianos monolingues non reconnoscant su verbu ‘minorizzare’, nen s'agetivu suo ‘minorizzata’ e prus pagu ancora su sustantivu ‘minorizzazione’, sa sotziolinguistica mundiale dae tempus faghet impreu de custos tèrmines. Sa minorizatzione linguistica pro Aracil (1983: 171-206), difatis, est determinada dae un'acostamentu calitativu e si manifestat pro mèdiu de duos protzessos fundamentales.

S'interponimentu (Figura 1) est su fenòmenu pro su chi sa limba minorizada (X) subit una situazione de isulamentu respetu a sa dominante (Y), chi est presente in totus is casos de interazzone intre faeddadoras e faeddadores de una comunità linguistica dominada e intre is cuntatos issoro cun su restu de is limbas de su mundu (V, W, Z).



*Figura 1: Condizione de minorizzazione linguistica*

Su segundu protzessu, cuddu de sa fitchidura, derivat direttamente dae s'interponimentu e est su totunu de is cunsighèntzias de sa prima fase a intro de sa comunità linguistica minorizada, chi, prus o mancu in manera cussente, s'agatata a dèpere impreare sa limba dominante in sa majoria de is contestos de interazzone, comente unu de is efetos de su bilinguismu cosa sua. Su resurtadu de custos protzessos est s'abbandonu pro parte de sa comunità de sa limba ritirada, s'arruinamentu de is àmbitos de impreu de issa etotu e, de cunsighèntzia, sa morte relativa e graduale.

Nche sunt limbas ufitziales de un'Istadu chi tenent unu nùmeru de faeddadores e faeddadoras inferiore respetu a àteras chi non sunt ufitziales e chi benint definidas ‘limbas minoritàrias’. Pro sa finalidade de custu traballu, imbetzes de fàghere riferimentu a limbas ufitziales e limbas minoritàrias de un'Istadu, si preferit faeddare de limbas ‘dominantes’ e limbas ‘minorizadas’, espressiones chi, prus a tesu dae is datos numèricos, annanghent s'univotzidate e s'ispetzifitzidate terminològicas netzessàrias pro insertare sa limba sarda a intro de su cuadru sotziolinguisticu de issa, chi est fatu de discriminatziones, gerarchias e relatziones de podere asimmètricas. S'est gai fatu riferimentu, in prus, a sa distintzione intre limba e dialetu, sutaliniende chi si tratat de una chistione de prestìgiu e basta.

Cun àteros faeddos, in su contestu in su chi duas variedades linguísticas cunviven, sa variedade dominante assumet su prestìgiu de su chi de pare a pare benit privada sa variedade minorizada e issas si podent definire, duncas, opostas in tèrmines de rilevàntzia politica, econòmica e sotziale. Ferguson (1959) afirmat, in prus, chi su prestìgiu de sa variedade dominante est cunsighidu pro mèritu de diversos fatores: sa presèntzia de unu patrimòniu literàriu reconnotu; is funtzionalidades atribuidas a is variedades a intro de sa comunità; s'aprendimentu de su sistema linguisticu

dominadore pro parte de sa populatzione; su protzessu de istandardizazone – paris cun su cunsolidamentu de una grammàtica unívoca, unu vocabulàriu e una fonètica cumpartzida –; s'istabilitade giada dae s'impreu orale costante e dae s'iscritura. Custas osservatziones resurtant ùtiles pro cantonare su critèriu esclusivamente numèricu de sa definitziona de una variedade lingüistica e, in medida ancora prus manna, pro incumentzare a riflètere in sa disegualidade intre limbas in unu matessi cumplessu sotziale.

Fintzas sa prospetiva tradutològica dimustrat comente is critèrios numèricos isceti de classificazone de una limba non siant pretzisos e non pighent in contu is relatziones de podere de su mundu coloniale e postcoloniale. Difatis pro Branchadell (2005: 6) “inequality is the main feature of the relationship between less-translated languages and dominant languages like English, French, German, and so on”. Is limbas minorizadas, in custu sentidu, in s'iscala geràrifica òcupant su logu de sa subordinazone respeto a su sistema linguisticu dominante; in prus, in cantu minorizadas, sunt parte de su totunu de is naradas ‘less translated languages’, est a nàrrere “all those languages that are less often the source of translation in the international exchange of linguistic goods, regardless of the number of people using these languages” (Branchadell 2005: 1).

## **1.4 Cuntatu linguisticu**

Sa relazione de coesistèntzia intre limbas diversas est unu tema importante pro sa sotziolinguistica, tantu chi faghet a faeddare in manera ispetzifika de cuntatu linguisticu e de linguistica de su cuntatu. S'assuntu de cuntatu linguisticu generalmente rodat a inghìriu a duos fatores fundamentales: s'impreu de duas o prus limbas e su logu, e a bortas su tempus, in su chi custas limbas intrant in relazone (Weinreich 1953: 1). Berruto (2007) individuat duas genias diversas de fenòmenu de cuntatu, tràmite is chi intendet chi non totus is fenòmenos de cuntatu recherent una situatzione de bi-multilinguismu: su cuntatu non sistèmicu cunsistet in sa presèntzia in una determinada limba de carcos o préstidos dae una limba istràngia; su cuntatu sistèmicu, imbetzes, previdet sa coesistèntzia de medas còdighes linguisticos e est esatamente sa condizione dae sa chi derivant, pro Berruto (2007), is situatziones de bilinguismu, multilinguismu, diglossia e dilalia.

### **1.4.1 Bilinguismu**

Pro meda tempus s'est intesu cun su tèrmine bilinguismu sa matessi capatzidade de impreu de duos diversos còdighes linguisticos pro parte de unu determinadu individuu. Custa mustrada fiat cumpartzida, a esèmpiu, dae Bloomfield, chi pro *bilinguismu* intendet:

In the extreme cases of foreign-language learning the speaker becomes isco proficient as to be indistinguishable from the native speaker round him... In the cases where this perfect foreign-language learning is not accompanied by loss of the native language, it results in bilingualism, native-like control of two languages (Bloomfield 1933: 55-56).

Est ligada a istrantu a custa definitzioone cussa de multilinguismu, pro sa chi sa capatzidade de espressione s'estendet a prus de duas limbas. Mancari custu acostamentu, prus a prestu limitante pro sa sotziolinguistica reghente, est istadu a bellu a bellu sostituidu dae un'ampliamentu de su cuntzetu, chi s'estendet a prus livellos de capatzidades de espressione de is limbas de riferimentu: s'est passadu, duncas, dae sa condizione netzessària pro sa chi su bilinguismu depat espressare sa padronia prena de duas limbas, a s'idea chi sa produtzione in un'àtera limba de numenados curretos e portadores de significadu esseret gai bilinguismu (Haugen 1953: 6). Sa definitzioone prus moderna lassat comprèndere chi su tèrmine includet totus is gradatziones de capatzidades de impreu de is duas limbas e chi esistent medas positziones intermèdias in su connoschimentu e sa capatzidade de impreu de issas. Essende su cuntzetu suo estèndidu a diversos grados de simmetria intre is duas limbas in chistione, est istada designada un'iscala, de sa chi is estremos signalant su puntu de cumintzu e de fine (Boix Fuster e Vila Moreno 1998: 222). Su puntu prus bàsciu est representadu dae su faeddadore o sa faeddadora monolìngue e cussu prus artu dae su naradu ambilinguismu: custu ùrtimu currispondet “aproximadament a una persona capaç de funcionar com un monolingüe en totes dues llengües” (Boix Fuster e Vila Moreno 1998: 222). Custas definitziones faghent a atribuire esclusivamente a su caràtere individualisticu de su fenòmenu; pro cesta resone nch'est istadu su bisòngiu de introduire su cuntzetu de bilinguismu ‘colletivu’ o ‘sotziale’, pro designare sa situatzione in cale unu grupu intreu (família, comunità, natzione) impreat duas limbas in manera alternativa (Titone 1973: 2). In custu casu, is duos còdighes cumpresentes in una determinada comunità linguistica sunt dotados de su matessi status, sunt duncas cuncambiàbiles e in manera funtzionale a sa pari in ogni àmbitu de impreu. Pro su chi pertocat su bilinguismu – o multilinguismu – colletivu, Boix Fuster e Vila Moreno (1998: 183) afirman chi siat pagu probabile su mantenimentu suo pro unu períodu de tempus longu; est, prus a prestu, comente afirmat fintzas Fishman (tzitadu in Boix Fuster e Vila Moreno 1998: 93), una condizione transitòria.

Sa condizione bilìngue o multilingue pro Vallverdú (2013) est netzessària pro chi s'avèrguet unu protzessu de càmbiu linguisticu, unu cuntzetu introduidu dae Fishman e crèschidu posca dae sa sotziolinguistica catalana; nointames su bilinguismu siat una de is resones pro is chi acontessat unu càmbiu linguisticu, est oportunu pretzisare chi no est issu ebbia a determinare su càmbiu (Vallverdú 2013). Prus in generale, is síntomas de cesta condizione depent èssere chiricados in su status in su

chi s'agatad una determinada limba e si manifestant: pro mèdiu de s'impreu alternadu de sa limba dominante e de cussa minorizada; cun sa mèngua progressiva de su nùmeru de giòvanos e giòvanas chi dda impreant (Sorolla 2016). Issa, ispetzificamente, cunsistet in unu protzessu sotzioculturale pro su chi “una llengua o varietat lingüística dominant s'imposa, totalment (lingüicidi) o parcialment (bilingüisme, disglòssia), sobre una altra<sup>2</sup>”. Is càusas pro is chi si verificat su càmbiu sunt de natura extralingüistica e duncas psico-sotziale, sòtzio-econòmica e política (Sorolla 2016): est unu de is resurtados de s'omogeneizazionne chi unu determinadu istadu si proponet de esertzitare in is minorias presentes in su territoriu, e puru una cunsighèntzia de s'ideologia linguística pro sa chi benit privilegiada sa limba de s'istadu, mentras totus is àteras sunt minorizadas.

## 1.4.2 Diglossia

Faghende riferimentu a una situatzione diferente dae su bilinguismu in tèrmimes de funtzionalidades de impreu de is duas limbas, Ferguson (1959) introduit su cuntzetu de ‘diglossia’, chi issu descriet comente su fenòmenu pro su chi in una sotziedade esistent duas variedades linguísticas bastante distintas pro èssere reconnotas dae su profanu comente limbas diferentes: sa situatzione linguística in sa chi, paris cun is dialetos originàrios de sa limba, esistet una variedade codificada meda, dotada de unu corpus literàriu prus ampru, imparada pro mèdiu de unu sistema de imparu formale e impreada majormente in forma iscrita e pro fines formales, ma chi non benit mai impreada in sa cuotidianidade de is faeddadores e is faeddadoras in is casos de arresonos comunos. Fintzas pro Berruto (2007) sa diglossia cunsistet in sa presèntzia de prus limbas o de prus variedades linguísticas in unu matessi ambiente, in su chi una est cunsiderada sa variedade arta (impreada in is cuntestos formales, tècnicos e científicos) e s'àtera est reconnota comente a variedade bàscia (informale, impreada in s'ambiente domèsticu).

Epuru, istende a custas definitziones, si diat afirmare chi una sotziedade est narada diglòtica cando nch'est una coexistèntzia de isproportziona funtzionale de duas variedades de una matessi limba, chi benint identificadas dae chi non s'òcupat de istúdios linguísticos. In prus, in medida prus rilevante, tales descrizioni implicant s'atzetazzione de s'impreu de tèrmimes connotados de pregiudìtzu linguisticu (cfr. 1.5 Pregiudìtzu linguisticu). Custas cunsiderazioni lassant cumprèndere chi nche diat tocate a cunsiderare su cuntzetu de diglossia in manera prus ampra.

Fishman, pro esèmpiu, pro definire sa comunità linguística de su Paraguai, impreat s'espressione ‘comunidada diglòtica’ pro signalare sa presèntzia de duos còdighes impreados in cuntestos funtzionales diferentes chi non tenent perunu rapportu linguisticu intre issoro, s'ispagnolu e su

2 <https://www.encyclopedia.cat/ec-gec-0144082.xml>

guaranì, una limba ìndia (Hudson 1998: 57). Issu descript, in àteros faeddos, sa diglossia comente sa situatzione in sa chi duas limbas (o duas variedades de una limba) sunt vèlidas pro sa comunicatzione intre membros de una determinada comunità linguistica. Su chi sataliniat in manera particolare in sa definitzione sua est chi is duos còdighes acumprint funtziones isproporzionadas, in cantu a su sòlitu benint impreados in cuntestos diversos (Sanz i Alcalà 1991: 49). Una parte manna de is istudiosos e de is istudiosas, nointames, ant retentu tropu genèricas custas definitziones, chi a custa manera finint pro faghère de ogni comunità una sotziedade diglòtica (Hudson 1998: 57 e Sanz i Alcalà 1991: 49). Balet sa pena mentovare, prus a prestu, is istudios de sa sotziolinguistica catalana, in chi Ninyoles (tzitadu in Sanz i Alcalà 1991: 50), pro esèmpiu, introduit is cunzetos de ‘diglossia istruturale’ o ‘diglossia politica’ pro descriere sa situatzione diglòtica intre catalanu e castigianu, sa chi non naschet dae sa voluntade de chie faeddat, ma est su resurtadu de pressiones políticas esternas a sa comunità.

Est connètidu a su cunzetu de diglossia su tèrmine ‘dilalia’, chi indicat sa cundizione in sa chi su còdighe linguisticu A est impreadu, a su mancu dae una parte de una comunità linguistica, non in is cuntestos prus formales isceti, ma fintzas in is situatziones cuotidianas (Berruto 2007).

## **1.5 Pregiudìtziu linguisticu**

Una de is prus importantes conchistas de sa sotziolinguistica de su Noightenos est s'eliminatzione de s'idea chi nch'apant limbas ‘mègjus’ de àteras, balet a nàrrere s'affirmadura chi non nche sunt motivatziones linguísticas istrintas pro collocare sistemas linguísticos subra de àteros (Hudson 1998: 211). Nointames, intre is resones pro is chi una limba arribbat a sessare de esistere nch'est fintzas s'assuntu de pregiudìtziu linguisticu. Su linguista Tusón Valls (1988) analizat custu cunzetu partende dae una distintzione importante: dae un'ala, su giudìtziu de fatu, chi implicat s'esperientzia comuna de is eventos, non gènerat opiniones e non riguardat manias personales de s'individuu; dae s'àtera, su giudìtziu de valore, a su contràriu, non netzèssitat de cumprovu colletivu, est su resurtadu de unu gustu personale e de s'annestru retzidu. Cun s'inclusione umana in is eventos, sutzedet a s'ispissu chi is giudìtzios de valore intrent in mèritu a is giudìtzios de fatu, a is chi, mancarì s'essèntzia naturale cosa sua, benint atribuidos tratos negativos. Cando si tratat de comunità o pòpulos intreos a èssere postos a giudìtziu, in prus, tzitende Tusón Valls:

entra en juego el conjunto de los estereotipos propios de una mala educación, las manías clasificadorias y la necesidad mal alimentada de vivir con etiquetas bien cosidas que nos dejen tranquilos, sabiendo quién es quién de antemano, cosa que nos ahorra el trabajo paciente, contrastado y matizado de establecerlo por nosotros mismos (1988: 20-21).

Custas classificatziones antitzipadas sunt naradas pregiudìtzios, chi tenent comente fundamentos s'ausèntzia totale de connoschimentu cumprovadu e sunt àutos puros de afàstiu o simpatia. Induit a su pensamentu isballiadu chi fatzat a nche risparmiare sa pelea manna de su connoschimentu de s'alteridade e non sunt àtera cosa chi su resurtadu disamoradu de is aspetativas.

Sa lingüistica no est esenta dae su pregiudìzziu ma, a su contràriu, a s'ispissu s'atribuint valutatziones superfitziales e in sa base de valores cuantitativos isceti. Hudson (1998: 213-216) introduit s'assuntu de disegualidate lingüistica sugetiva pro ispiegare su pregiudìzziu pro su chi una persone si faghet un'idea de un'àtera persone in base a sa manera in sa chi faeddat, chene de cunsiderare su cuntenutu de s'arresonu. In àteros faeddos, in determinadas sotziedades benint atribuidos a un'individuu grados diversos de sabidura, antipatia o àteras calidades cunforma a sa manera in sa chi faeddat, cando chi non si ricurrat critèrio lògicos. Su chi nde cunsightit est s'opinione profana de su ‘giustu’ o ‘isballiadu’ e sa furriadura de sa limba in unu paràmetru de valutazione de is personnes e, aici, in unu contributu a sa disegualidate sotziale.

Custas modalidades de giudìzziu sunt inadeguadas geneticamente, non sunt oportunas e sunt arriscosas, ca benint prodùidas dae sa partesa de una limba pròpia, alimentant sa mentalidade farsa pro sa chi sa cultura pròpia est mègus de un'àtera e sunt, duncas, promodoras de s'òdiu fache a su chi est diversu. Tusón Valls espressat su cuntzetu de pregiudizziu linguistiku, difatis, afirmende chi “no es otra cosa que una manifestación del racismo, orientado ahora hacia las lenguas y los hablantes” (1988: 24). Intre is genias de pregiudizziu linguistiku Tusón Valls (1988: 26) individuat s'autopregiudiziu, chi definit comente s'atitudine de chie faeddat de detzidere de abandonare sa limba cosa sua, giustifichende custu cumportamentu cun s'idea chi non siat ùtile in su sistema sotziale e globale. S'origine de un'autopregiudiziu, nointames, no est de su totu casuale e voluntària in unu faeddadore o una faeddadora. Issu, difatis, no istat in is propiedades naturales de su cherbeddu umanu, ma est, in manera ladina, frutu de unu sistema costrùidu e impostu dae is políticas lingüísticas coloniales e imperialistas e, prus in generale, una cunsighèntzia de sa disparidade de podere a intro de una comunidade lingüistica.

### **1.5.1 Linguitzismu**

Skutnabb-Kangas (1988: 13) introduit su tèrmine ‘linguitzismu’ pro indicare su totunu de istruturas e ideologias chi benint postas in pràtica cun s'efetu de prodùere partziduras de podere e risursas no ecuànimis intre grupos chi sunt definidos in base a sa limba. Su cuntzetu benit ispiegadu tràmite su parallelismu de sa discriminatzone linguistica cun sa discriminatzone chi si basat subra de sa

cuncetzione sotziale de ratza, gènere e classe. Custa genia de etnitzismu, comente sugerit Skutnabb-Kangas (2015: 1), podet èssere aplicada in rapportu a: cale(s) limba(s) impreat unu faeddadore o una faeddadora; sa modalidade in sa chi impreat sa(s) limba(s); cale(s), a sa fine, cussa(s) chi no impreat. Sa disegualidade cunsistet in sa disparidate de su livellu de atzessibilitade a totus is genias de risursas – materiales e immateriales – de is chi is individuos disponent. Su linguitzismu est una cunsighèntzia dereta de su colonialismu mentale e s'isvilupat pro mèdiu de tres protzessos fundamentales (Skutnabb-Kangas 2015: 2). Su primu cunsistet in s'esaltazzione (*glorification*) de sa limba dominante, de sa cultura sua, is traditziones suas, normas, istituziones e livellu ipotèticu de isvilupu dae unu puntu de bista mescamente funtzionale: sa limba dominante est ‘mègjus’ ca oferit s'oportunidade de abèrrere una bentana in su mundu, agatare unu bonu traballu e cosas de cesta genia. Su segundu protzessu cunsistet in sa marcadura (*stigmatization*) de is grupos minorizados, de sa cultura issoro, is traditziones e istituziones issoro, aici chi de cesta manera bèngiant cunsiderados arretrados e no adatos a su contestu de su capitalismu tecnològicu mundiale. Su de tres e ùrtimu protzessu de sa ratzionalizazionne (*rationalization*) benit descritu comente sa normalizazionne a livellu econòmicu, políticu, culturale, sotziològicu, educativu e linguisticu de is atziones de su grupu dominante, faghende·ddas apàrrere comente profetas e funtzionales pro su grupu minorizadu. Si diat pòdere istabilire unu parallelismu cun esèmpios de colonialismu in si chi sa cultura dominante si proponet de ‘tzivilizare’, ‘modernizare’, ‘agjudare’, ‘esportare sa democratzia’ e ‘garantire is deretos umanos’ in su mundu.

## 1.6 Limbas in perìgulu

Contribuire a s'impreu de una limba in estintzioне non bolet nàrrere isceti pònnere in evidèntzia chi est importante mantènnere su sistema de valores chi issa cuntenet, ma fintzas favorire su multilinguismu e ddu promòvere comente a richesa culturale. Pro custas resones bisòngiat, in antis de totu, istudiare is càusas chi influint in su declinu de una limba o, prus in manera genèrica, in su gradu suo de balia. Berruto e Cerruti (2012: 80) faeddant de limba minetzada pro definire “una lingua che perde progressivamente domini di impiego e parlanti, e che quindi vede via via ridotta la propria vitalità; correndo dunque il rischio di estinguersi”. Krauss (1992) definit comente a *moribund* cussas limbas chi no isparessent in manera biològica, ma si perdent pro càusa humana, est a nàrrere chi sessant de èssere imparadas dae is pipias e dae is pipios, e duncas non benint trasmitidas a is generatziones imbenientes. Est in sa cussa lìnia de pensamentu etotu sa definitzioне de Moseley (2010), chi definit una limba *endangered* cando issa in manera graduale benit abandonada dae is generatziones prus giòvanas. Un'impunnada fitiana meda in sa sotziolinguistica est cussa de cunsiderare “la morte di una lingua come il risultato catastrofico di un contatto

linguistico” (Berruto 2007: 28). Fintzas segundu Marra (2001: 72), difatis, su protzessu de degradu e morte de una limba incarrerat cando una minoria linguistica disponet de àteros còdighes – in prus a cuddu in bia de estintzione – in su repertòriu linguisticu suo; est a nàrrere, est netzessària una situatzione de diglossia e dilalia, tzircustàntzias in is chi is duos còdighes linguisticos a cuntatu non mantenent unu rapportu echilibradu.

Pro Moreno Cabrera (2011) nche sunt duas càusas printzipales chi batint a sa pèrdida de is limbas: sa prima est definida comente ‘naturale’ e si verificat cando variantes diversas de una limba s'istorrant in manera graduale finas a divenire limbas chi si podent distinghere; sa seconda est sa forma extralinguistica, est a nàrrere una catàstrofe naturale opuru chistiones causadas dae s'èssere umanu, comente s'imponimentu culturale e su pregiudìziu linguisticu. Custa ùrtima càusa, a craru, est cussa pro sa chi est possibile evitare sa pèrdida de sa diversidade linguistica. Mancari chi esistant is mecanismos ùtiles a s'amparu de is sistemas linguisticos e culturales, issos benint impreados pro su protzessu contràriu a sa cunservatzione: sunt su mèdiu pro privilegiare s'estensione de is limbas seberadas a discumbènia de àteras, tràmite protzessos de imponimentu e de assimilatzione induida (Moreno Cabrera 2005). Custos trastos, identificabiles in sa modernidade e in su progressu tecnològicu, difatis, non sunt un'ostàculu *per se* a su rinfortzu de sa diversidade linguistica, ma su sistema econòmicu e políticu otzidentale si nde serbit pro impònnere is riellos cosa de issu a su mundu (Moreno Cabrera 2005: 50).

### **1.6.1 Colonialismu linguisticu mentale**

Dae is cunsideros pretzedentes naschet su cuntzetu de colonialismu linguisticu mentale. Cando si faeddat de dominatzione linguistica, difatis, est netzessàriu cunsiderare is protzessos istòricos e políticos in is chi unu determinadu cumplexu culturale s'agatat e est importante chi bèngiant individuados is agentes chi òperant in sa càusa. Moreno Cabrera (2008) sugerit una riflessione in su sistema econòmicu mundiale in relatzione a su fenòmenu de minorizatzione linguistica e afirmat, ispetzificamente:

La globalización que se nos vende como el pináculo de la modernidad no es otra cosa que el modelo económico capitalista, empeñado en su frenética y destructiva carrera hacia el aumento indefinido de los beneficios particulares de unas pocas empresas y entidades financieras que dominan el mercado mundial y a las que están subordinados los gobiernos de los países más poderosos del mundo (2008: 29).

In riferimentu a s'imponimentu de sa cultura anglossàsona, s'aspiratzione capitalista cunsistet in sa màssima omogeneizazione – in custu casu culturale e linguistica – de s'esèrtzitu de traballadoras e traballadores a su servìtziu de s'entidate chi esèrtzitat su dominiu econòmicu mundiale, imponende·si in is sistemas minorizados.

Su cuntzetu de colonialismu linguisticu mentale pro Moreno Cabrera (2005) est una de is càusas printzipales de s'espansione de is limbas a discumbènia de àteras. Su fenòmenu si presentat cando chie faeddat una limba minorizada dd'abbandonat in favore de is chi benint collegadas dae faeddadores e faeddadoras etotu a su progressu sotziale e econòmicu. Est unu protzessu meda caraterizadu dae su creìngiu chi esistant limbas e culturas prus o mancu profetasas de àteras e chi s'aprendimentu de sa limba de su colonizadore siat indispensabile pro sa resèssida de sa fortuna econòmica, política e culturale de is generatziones benidoras. In prus, comente cunsiderat Ramonet:

el colonialismo más efectivo es el colonialismo en el que los colonizados están satisfechos con lo que les ha tocado en el reparto; es un punto de vista que fue popularizado hace unos cuarenta años por los escritos de Herbert Marcuse y su concepto de ‘artículos de necesidad’ repartidos entre los pobres como opio consumista por parte de los capitalistas dominadores (citato in Tonkin 2001: 321).

Su sèberu in s'aprendimentu de s'inglesu, pro esèmpiu, no est semper cussente de s'individuu: su prestigiu de custa limba e sa popularidade achirida dae sa cultura nordamericana faghent ei chi s'inglesu bengiat connètidu dae is faeddadoras e faeddadores etotu a su progressu e a su podere (Lasagabaster 2003: 148). Sa comprensione de su fenòmenu de su colonialismu linguisticu – e ideològicu – e s'iscoberta de sa medida in sa chi siat capatza de apònnere dannos a is membros de unu grupu minorizadu, dae su puntu de bista psicològicu, educativu e sotziale, diat èssere una matèria de istudiù interessante, chi diat netzessitare de aprofundimentos sotziolinguisticos, de ecologia e política linguistica. Tzertu ca, in ogni casu, diat èssere oportunu a partire dae sa riflessione sèmplitze chi un'imponimentu de cale si siat genia no est mai profetosu, ne ecuànim e democràticu; ma est, a su contràriu, dannosu, violentu e autoritàriu.

## 1.6.2 Imperialismu linguisticu e linguitzìdiu

S'est gai afirmadu chi non bastat elencare is avenimenti chene de chircare is càusas chi batint una limba a rüere in declinu o abarrare bia. Comente cunsighèntzia de s'imponimentu linguisticu e culturale, in custu cuntestu cunsiderare sa limba comente a ogetu singulu e isoladu faghet ei chi is fatores chi òperant a susu de issa e is eventos chi determinant su destinu suo bengiant in una manera

o in un'àtera cuados (Moreno Cabrera 2005). Est fundamentale, prus che cussu, reconnòschere chi su gradu de balia de una limba e su caràtere suo mudàbile non sunt casuales. Un'àtera de is resones printzipales de sa pèrdida de sa diversidade lingüistica pro Skutnabb-Kangas (2000) s'agatat in su sistema educativu impositivu. S'alfabetizatzione globale at sighidu una lìnia distrutiva, in nùmene de motivatziones econòmicas e políticas de ‘cumponimentu de sa natzione’, de ‘modernizatzione’ e at disconnottu su ruolu fondamentale de is limbas nativas e de sa lingüistica in generale (Skutnabb-Kangas 2000: 599).

Cunsiderende, duncas, chi sa disparidade lingüistica atuale no est una chistione de ‘modas’ (Moreno Cabrera 2005), ne una cunsighèntzia de isvilupu naturale de sa limba, ma su resurtadu de unu sistema globale isproporzionadu de manera radicale (Moreno Cabrera 2005 e Skutnabb-Kangas 2000), is sèberos terminològicos sunt importantes e depent èssere su frutu de una riflessione cussente. Sa sola espressione ‘moda intre chie faeddat’, pro esèmpiu, pro Moreno Cabrera (2005) aparentemente neutrale e ogetiva, cuat a su mancu duas resones fundamentales chi ant influidu in su destinu de is limbas in su mundu: sa prima est, apuntu, “la imposición forzosa de una lengua dominante al hablante de una lengua pequeña, sobre todo en el ámbito de la educación” (Moreno Cabrera 2005: 56); sa segunda càusa est sa chi derivat dae is ‘cumportamentos lingüisticos’, chi sunt sa cunsighèntzia dereta de su colonialismu linguistiku mentale, est a nàrrere su cumbinchimentu induidu de su faeddadore o sa faeddadora chi esistant limbas prus importantes e prus balentes (Moreno Cabrera 2005: 58).

In concrusione, faghet a afirmare chi s'apellativu genèricu de ‘morte naturale’ de una limba no est sufiziente a sa determinazione de unu protzessu voluntàriu basadu a suba de su pregiudìzziu, s'incussèntzia e su colonialismu, siat istòricu chi mentale. Diat èssere oportunu, prus a prestu, faeddare de imperialismu linguistiku e de linguitzìdiu (Skutnabb-Kangas 2015), tèrmines chi pigant in cunsideru is relatziones de podere cuadas a palas de su destinu de ogni limba, costituidas dae comunidades dominantes e dominadas, dae is efetos de un'imperialismu linguistiku e culturale, dae is cumbinchimentos induidos de is grupos colonizados, dae sa balia chi ogni grupu atribuit a sa propria limba, ca is limbas non tenent una vida cosa de cussas, ma sunt collegadas a istrantu a is organizatziones comunitàrias chi dda faeddant e dd'iscrient (Moreno Cabrera 2005: 61).

## 1.7 Sa limba sarda

Sa limba sarda est una limba romanza faeddada in Sardigna paris cun àteras bator limbas, cunforma a sa lege regionale 26 de su 15 santugaine 1997: su catalanu de S'Alighera, su gadduresu in su nord de s'isula, su tataresu e su tabarchinu, variante de su ligure faeddada in s'isula de Carloforte e Cala Seda. In prus a is limbas mentovadas sunt presentes in s'isula: in su paisu de Ìsili (Casteddu) una limba gai morta, su romanisku o arromanisca, nominativu chi diat bènnere dae *rom*, ‘gitanu’ (Martín-Mor 2017: 113); su friulanu, introduidu in su Noighentos a Arborea (Bolognesi 2013: 13); s'emilianu, su romagnolu e s'istrianu, introduidos a Fertilia dae is colonos de su nord de s'Itàlia, durante su fascismu (Bolognesi 2013; Martín-Mor 2017).



Figura 2: Is limbas de Sardigna

Is primas cartas iscritas in limba sarda istupant in su seculu XI, època in sa chi sa Sardigna fiat pighende is distàntzias dae su mundu bizantinu pro s'abèrrere a is repùblicas de Pisa e de Gènova. Prima de custu momentu, a cantu afirmat Virdis (2003: 2), est complicadu meda a istabilire sa situatzione linguistica sarda, o mègus, su rapportu sotziolinguistiku intre su latinu clàssicu, sa limba ischida e iscrita, e su ‘vulgare’, sa limba faeddada. Unu fatu sinaladu cun tzertesa est chi nche siat istadu un'istesiamentu progressivu intre su registru clàssicu e su registru faeddadu, chi a bellu a bellu si differentziaiat dae sa limba de origine, finas a apàrrere comente limba a sola. Mancari custu protzessu siat sa carateristica fundamental chi acumonat is limbas romanzas, sa funzione de su sardu fiat meda diferente dae cussa de is àteras limbas neolatinas, chi impreaint sa limba ‘vulgare’ gaii isceti pro fines literàrios e non pro sa documentatzione ufitziale. Intre is primos testos iscritos in limba sarda chi ant assùmidu unu valore rilevante in is istòdios de s'istòria e de sa linguistica nche sunt is cartas giudicales, originàrias, apuntu, de s'edade de is giudicados sardos, is *Condaghes* e sa Carta de *Logu* promulgada dae Eleonora de Arborea.

Pro resonas istòricas ladinas, in is documentos prus antigos si biet una influèntzia forte de sa limba bizantina, de su toscanu, una presèntzia costante de elementos de su testu chi ammentant is iscritos pisanos e genovesos e, mancari de aici, su sardu est chessidu a mantènnere unu caràtere parìvile e originale cosa sua (Wagner 1997: 83-84). S'istòria de sa limba sarda, duncas, aparit rica de influèntzias: prima is toscanos, poi is catalanos e a pustis is ispagnolos si sunt mòvidos pro impònnere is limbas issoro comente a ufitziales e comente a limbas de s'insegnamentu in is iscolas de Sardigna. No est unu casu si, pròpiu in època aragonesa, su sardu divenit una variedade chene prestigiù (Virdis 2003: 5), dae su puntu de bista linguistiku, pro ddu nàrrere a craru. Mancari sa soprafatzione totale, sa pressione linguistica de is colonos no est chessida a annullare de su totu s'impreu de su sardu in is contestos familiares, mancari chi siat istada capatza de alimentare su pregiudìtzu pro su chi su sardu esseret una limba rùstica, ùtile in s'àmbitu de s'agricultura ebbia, mentras in antis su catalanu e poi su castigianu fiant is limbas de sa cultura e de sa literadura (Wagner 1997). E dae chi sa Sardigna est parte de s'Itàlia, sa situatzione est semper cussa de una diglossia geràrchica: s'italianu est limba ufitziale e est sa limba de s'iscola, de sa cultura e de sa literadura sardas.

Su cuntzetu de frammentazione dialetale no est unu tema nou e esclusivu de sa Sardigna de seguru. A su contràriu, comente afirmat Bolognesi (2013: 120), “è un fenomeno comune a tutte le lingue naturali e la situazione che esiste nell'isola coincide con quella di qualunque altra terra in cui una data lingua introdotta in un certo momento della storia abbia avuto tempo sufficiente per evolversi e differenziarsi in centinaia di dialetti locali”.

Subra de is numerosas currentes chi reconnoschent medas variedades de sa limba sarda nche diat àere ancora cosa de istudiare e discutire a longu, pro sa cumplessidade de su tema e pro is positziones diversas chi is linguistas – dae meda tempus finas a oe – assument a su riguardu. Calicunu e calicuna sustentant chi non fatzat a faghèrè una distinzione de su totu neta de sa partzidura dialetale in Sardigna e chi sa variatzione dialetale sarda siat aici meda cumplessa chi est retenta impossibile de identificare (Bolognesas 2013). Virdis (1978) afirmat chi non fatzat a tènnere una risposta unìvoca a sa chistione de sa partzidura de is variedades de su sardu, chi si depet pòdere indicare cun unu mìnimu de duos (setentrionale e meridionale) a unu màssimu de variedades chi non faghet a contare, sutaliniende chi “è praticamente impossibile tracciare un confine, come sempre avviene, e non solo fra vari dialetti di una stessa lingua, ma anche fra lingue più o meno affini” (Virdis 1978). Sa partzidura de is faeddadas, duncas, non faghet a dda considerare neta, ma si definit cun su cuntzetu de isoglossa, chi indicat “la linea immaginaria con la quale, mediante un’ipotesi metodologica, si uniscono i punti estremi di un’area geografica caratterizzata dalla presenza di uno stesso fenomeno linguistico” (Grassi, Sobrero e Telmon 1997:7)<sup>3</sup>.

Su sebestu in su sardu de duas macro-variedades est sa posizione chi medas linguistas amparant pro una chistione de pratichesa de s'istudi de sa limba: cussa setentrionale, de su Cabu *de Susu*, e cussa meridionale, de su Cabu *de Jossu*. Fintzas su Comitadu Sientificu pro sa Norma Campidanesea de su Sardu Istandard (2009) cointzidet cun s'idea de s'unitzidade de sa limba sarda cun duas macro-variedades diatòpicas. Su Comitadu at elaboradu in su 2009 una de is duas cunventziones ortogràficas chi pro immoe sunt reconnotas a livellu istituzionale, est a nàrrere *Arrègulas po ortografia, fonètica, morfologia e fueddàriu de ischit Norma Campidanesea de ischit Lìngua Sarda*, aprovada in su 2010 dae sa Provìntzia de Casteddu.

Oe, segundu s'UNESCO *Atlas of the World's Languages in Danger*<sup>4</sup> sa limba sarda est faeddada in Sardigna dae gai unu millione 300 mila personnes e benit classificada comente *definitely endangered*, in un'iscala chi s'assentat in proporziona de is grados de perigulu de estintziona de sa limba.<sup>5</sup> Si podet afirmare chi sa condizione de su sardu de limba minetzada siat dèpida a sa pèrdida

3 [http://www.treccani.it/enciclopedia/isoglossa\\_\(Enciclopedia-dell'Italiano\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/isoglossa_(Enciclopedia-dell'Italiano)/)

4 <http://www.unesco.org/languages-atlas/>

5 S'iscala est assentada cun is critèrios de classificazione in fatu: safe, cando sa limba est faeddada dae totus is generatziones de sa comunità linguistica; vulnerable, pro una limba chi est impreada isceti in dòminos de impreu; definitely endangered, cando s'ùrtima generazione a impreare sa limba est cussa de is genitores; severely endangered, s'in casu in chi is faeddadores de sa limba sunt is generatziones de nannais e bisajos; critically endangered, pro sa limba chi est impreada dae paghissimos faeddadores e faeddadoras, a s'ispissu intre is generatziones de is bisajas; extinct, pro una limba chi non tenet prus faeddadoras o faeddadores.

progressiva de s'impreu de sa limba, a sa presèntzia de un'àteru còdighe dominante a intro de su repertòriu linguistiku de sa comunidade sarda, a s'imponimentu culturale trasmitidu pro mèdiu de sèculos de dominatziones in su territòriu. Esaminende custu ùrtimu puntu, difatis, fintzas Virdis (2003: 8) signalat chi s'estintzione de su sardu dipendet dae s'istadu suo de diglossia costante e chi sa limba at semper bividu in cunditzione de inferioridade respetu a is limbas dominantes imbenientes. S'isproporziona diglòtica finas dae is tempos de sa dominatzione ispaniola cunsistiat – e oe ancora cunsistet – in s'assolamentu de su sardu dae is cuntestos ufitziales, in sa restritzione de s'impreu suo in ambientes familiares, de registru bàsciu. Sa política iscolàstica, in prus, gai dae is tempos de dominatzione catalana, passende pro su ventènniu fascista pro finire in is dies nostras, at contribuidu a sa minorizatzione non de su sardu isceti, ma de totus is limbas chi non sunt s'italianu, bìdidas comente unu perìgulu pro sa difusione de sa limba dominante natzionale (Virdis 2003).

### **1.7.1 Limba Sarda Comuna**

Sa Limba Sarda Comuna (LSC) est sa variedade de iscritura de mediatzione a caràtere isperimentale proposta dae una cummissione tècnicu-scientifica<sup>6</sup> formada dae sa Regione Sardigna tràmite sa delibera 16/14 in s'abrike de su 2006. Su provedimentu adotadu dae sa Regione est istadu possibile gràtzias a is cunditziones creadas dae sa Carta europea de is limbas de su Cussìgiu de Europa de su 1992<sup>7</sup> e dae sa Lege istatale 482/1999<sup>8</sup>, is chi ant istabilidu is presupostos pro s'amparu de is minorias linguísticas e de su reconnoschimentu de sa limba comente elementu de identidade. Sa LSC, comente ispetzificadu in su documentu ufitziale, non tenet sa fine de si sostituire a s'impreu de is variedades faeddades, ma costituit una soluzione netzessària pro un'iscritura de riferimentu crara e coerente in s'àmbitu de s'amministratzione regionale. Is critérios seberados e impreados dae sa cummissione científica sunt su frutu de una mediatzione su prus parìvile possibile intre is variantes prus difusas, cussa meridionale e cussa setentriionale. S'in casu si siant cumproadas diferèntzias

6 Sa cummissione est assentada dae is espertos e dae is espertas: Giulio Angioni, dotzente de Antropologia culturale; Roberto Bolognesas, dotzente de Linguística italiana; Manlio Brigaglia, istoricu e dotzente universitàriu; Michel Contini, dotzente de Geografia fonètica; Diego Corraine, direttore Ufitzio linguistiku Provìntzia de Nùgoro; Giovanni Lupinu, dotzente de Glottologia e Linguística de sa Sardigna; Anna Oppo, dotzente de Sotziologia; Giulio Paulis, dotzente de Glottologia e Linguística; Maria Teresa Pinna Catte, dotzente e autora de numerosos testos in sa didàctica de sa limba sarda; Mario Puddu, dotzente de Limba e Literadura sarda (fonte: [https://www.regione.sardegna.it/documentas/1\\_45\\_20050513122932.pdf](https://www.regione.sardegna.it/documentas/1_45_20050513122932.pdf)).

7 Sa Carta est unu tratadu acabbadu a Istrasburgu su 5 santandria 1992 e tenet comente a obietivos printzipales: sa tutela de is limbas regionales e minoritàrias comente partes de su patrimòniu culturale europeu in perìgulu de estintzione; sa promotzioone de tales limbas in is cuntestos públicos e privados (fonte: <https://www.coe.int/it/web/conventions/fulllist/conventions/rms/090000168007c095>).

8 <https://www.normattiva.it/uri-res/N2Ls?urn:nir:stato:legge:1999:482>

importantes intre is variedades, a livellu lessicale, fonològicu e grammaticale, is espertos e is espertas ant destraradu a craru de prefèrre in manera indistinta sa soluzione prus etimològica, esseret custa tòpica de su nord o de su sud de s'isula. Sa normativa ufitziale, in prus, sutaliniat chi non si tratat de una proposta de unificazione de sa limba, “perché la lingua è già ‘una’, ma semplicemente la proposta di un modello scritto comune cui ci si possa riferire e che possa essere utilizzato per la traduzione di alcuni atti e documenti dell’Amministrazione regionale” (Regione Autònoma de sa Sardigna 2006: 6). S'istèrrida de su mollu de iscritura est unu segundu tentativu de istandardizazzione: gai in su 2001, difatis, fiant istadas publicadas is normas de sa Limba Sarda Unificada (LSU), su resurtadu de su traballu de unu grupu de chircadores e chircadoras cun incàrrigu de sa Regione. Nointames, custa publicatzione at a acabbare pro èssere una chistione interminabile (Corràine 2008: 491) ancora oe in cursu, pro parte de chie est contràriu no a is règulas adotadas isceti – chi diant èssere tropu incrinadas fache a sa variante logudoresa – ma fintzas a sa costruzione de un'istandard, chi diat contribuire a s'isparèssida de is àteras variantes.

Est fundamental cunsiderare chi sa proposta de sa LSC fata dae sa Regione Sardigna, cando chi siat unu tentativu de abbivamentu de sa limba, paret alimentare su pregiudìtziu intre sa populazione chi, aici comente sutzedet in contestos pretzisos de àteros paisos (Corràine 2008: 491), nche sunt casos in is chi s'oponet in manera cravosa a is règulas de iscritura. Is resones printzipales chi induint is personnes a su refudu de sa Limba Sarda Comuna sunt duas: dae un'ala, su cumbinchimentu chi su comitadu scientificu apat tentu unu riellu – chi restat non bene ispetzificadu – in sa promotzione de sa variante setentrionale a discumbènia de cussa meridionale de sa limba sarda; dae s'àtera, s'accusa chi s'Amministratzione bògiat impònnere a sa Sardigna una limba creada a manera teòrica e astrata, osservazione de una parte curreta, sende chi si tratat de unu protzessu de istandardizazzione, su pròpiu chi totus is limbas, pro èssere cunsideradas tales, ant subidu in su cursu de s'istòria issoro pro otènnere su reconnoschimentu istituzionale dèpidu. Su disacòrdiu manifestadu dae is chi s'oponent est una de is càusas majores chi allumant, o mègjus, abbrùschiant su dibatu de oe in s'iscritura de ‘cale sardu?’, iscosteniente s'atentu dae s'importu de s'impreu suo a is acusas chene fundamentu e contribuende, a su tempus, a sa morte de sa limba.

## 1.7.2 Tradùere a su sardu

Sa faina de tradutzione dae una limba dominante a una limba minorizada s'insertat in unu contestu ampru e assumet unu valore no isceti funtzionale, nen si ponet comente a mera atzione comunicativa obligada. Si proponet is obietivos, a bortas utòpicos, de contribuire a su multilinguismu, refudare s'imponimentu linguistiku e amparare su sistema de valores culturales cosa

de una comunità. Tradurre un testo letterario da s'italiano a su sardo, per esempio, implica intentazioni di mera utilità,

perché chiunque oggi giorno voglia leggersi un romanzo, scritto in qualsivoglia lingua ha tutte le capacità di leggerlo in traduzione italiana, se non addirittura nella lingua originale. Non si tratta quindi di traduzioni di servizio o funzionali, ma di prove in cui il Sardo si cimenta con lingue e testualità di alto livello, dimostrando di esserne all'altezza (Virdis 2011: 5).

Difatti, sa traduzione de is classicos comente *Sa Divina Cummèdia* est un metodo utile a sa valorizzazione linguistica e sa dimostrazione chi su pregiudizio pro su chi esistent limbas prus o mancu ricas – in totus is isfumaduras diferentes de su termine – e prus o mancu adatas a livellos artos de estética literaria, non tenet peruna base lògica, e prus pagu científica. Cronin (1995) distinghet intre sa funzione pragmática e sa funzione estética de una traduzione. Cussa pragmática cunsistet in sa realizazion de is traduziones cun su fine de rispondere a is bisòngios de natura isceti práctica de una limba, de manera chi is faeddadores e is faeddadoras suas nd'usufruant in sa propria medida in sa chi ddu faghet chie faeddat una limba dominante. Sa funzione estética de sa traduzione est sa chi benit atribuida a su testu literariu chi, traduidu in una limba minorizada, podet aspirare a sa saca de su sistema linguistico suo e, de cunsighèntzia, segudare unu livellu dignu de internazionalizazion. Bisòngiat distinghere, in custu casu, si si tratat de una traduzione comente a cambi, in ue su traballu benit incarreradu pro resones cummertziales o legales isceti; opuru de una traduzione comente a suplementu, est a narrare sa situazion in sa chi unu testu traduidu est integradu pro dare un'alternativa a sa comunità de destinazione (Simon 1992: 161). Pro cantu pertocat s'àmbitu amministrativu, sa traduzione no est isceti unu mediu cun su chi una comunità linguistica est capatza de afirmare su prestìgiu suo a livellu istituzionale, ma podet èssere una bia pro s'applicazione de un'isfortzu de ampiamentu terminológico (Comellas 2013: 146) eficazze pro confutare su pregiudizio segundu su chi nche sunt limbas cun unu registru únicu, cussu prus bàsciu. In prus, tradurre a una limba minorizada in fase de istandardizazion bolet narrare contribuire a su protzessu de costituzione de is normas de iscritura de chi ogni limba netzessitat pro cunservare su prestìgiu suo e, mescamente, s'esistèntzia cosa sua.

Un'àteru efetu de cunsiderare cando si faeddat de traduzione a una limba minorizada est sa produzione de is corpora chi faghent a colletzionare in sa limba de arribu. Sa regorta de testos noos, difatti, no est utile isceti pro sa chirca científica de sa linguistica de is corpora, ma permitit fintzas de torrare a impreare su matessi testu pro is traduziones imbenientes e pro sa creazion de

memòrias de traduzione (cfr. 2.1.2 Memòrias de traduzione) chi cumentint de ammustrare is rastas de una limba chi, oramai, est presente in àmbitu familiare e in forma orale isceti.

S'autu tradutivu est duncas unu tentativu de impreu de sa limba in manera chi issa bengiat regorta in forma iscrita e pro chi ddi bengiat atribuidu su valore chi meresset, siat chi si tratet de unu testu literàriu, siat chi nche si tratet de una comunicazione amministrativa, siat – e in medida notèvole – chi sa limba bengiat impreada in àmbitu informàticu e, duncas, posta in su matessi pianu de cussas limbas chi a s'ispissu benint assotziadas a su progressu tecnològicu. A custu propòsitu, balet sa pena mentovare is atziones de traduzione voluntària fatas dae *Sardware*, unu grupu chi traballat pro sa presèntzia de sa limba sarda in sa tecnologia.<sup>9</sup> In manera prus ispetzìfica, si tratat de traballos de localizazion, est a narrere de “adatamentu de unu produtu tecnològicu a sa limba e a sa cultura de unu determinadu paisu o mercadu” (Martín-Mor, Piqué, Sánchez-Gijón 2016: 19). Finas a oe, pro esèmpiu, sunt istadas localizadas medas genias de programmas, comente sistemas operativos, comente Ubuntu, UbuntuTouch e Linux, su programma pro sa traduzione assistida OmegaT, su tradutore automàticu Apertium e s'aplicazion de messagìstica instantànea Telegram. Su fatu chi custas ainas siant produtos tecnològicos cun lissèntzia libera oferit un'oportunidade manna pro sa comunidade chi subit sa minorizazion de sa limba, ca a su tradutore o a sa tradutora sunt permitidos s'atzessu e is mudas a su còdighe fonte.

Mancari non siat una pràtica meda fitiana, difatis, Corongiu (2009) osservat in s'àmbitu de sa traduzione tècnicu-amministrativa mescamente duas genias de sèberu istintivu chi induint in manera isballiada sa persone chi traduit a su preferu de unu tèrmine respetu a un'ateru. Sa prima est sa chi Corongiu (2009: 91) tzèriat ‘*diferenzialismu*’: custu fenòmenu tradutivu cunsistet in sa mira a unu faeddu o unu tèrmine chi assimigiat in manera cuntzetaule a cuddu de partèntzia ma chi, in su fantallu de sèberos tradutivos, est cuddu prus a tesu possibile dae su tèrmine italianu. In custa manera, in prus a s'arriscu de una faddina de traduzione, si podet trabucare in s'arriscu de nde commitire unu de tipologia giurìdica o amministrativa. In tèrmines tradutològicos, s'acostamentu a unu testu de tradùere dae s'italianu a su sardu tirat a èssere pagu estraniante a livellu terminològicu. S'istraniamentu est, difatis, “un metodo di influenza etno-deviante sui valori culturali che segnalano la differenza culturale e linguistica del testo straniero” (Venuti 1995: 80). Issu, duncas, imponet sa marcadura – e, duncas, s'amparu – de is riferimentos linguísticos, ispatziales e temporales de sa limba de partèntzia, cumportamentu evitadu a s'ispissu in sa traduzione amministrativa a su sardu. A su contràriu, is sèberos relativos a sa terminologia amministrativa in una traduzione dae s'italianu

<sup>9</sup> Si definit unu grupu de voluntàrios chi traballant pro sa presèntzia de sa limba sarda in sa tecnologia: <http://sardware.tradumatica.net/>

a su sardu tirant a èssere domesticantes: sighint, duncas, un'istrategia chi “marca nel testo tradotto i valori linguistici e culturali della lingua di arrivo” (Venuti 1995: 210). Una tendèntzia de custa genia podet èssere frutu de unu pregiudìtziu linguìsticu pro su chi a s'ispissu s'atopat s'arriscu de commitire a beru faddinas de tradutzione. Su cumportamentu diat dèpere fàghere pensare a sa cointzidèntzia prus o mancu casuale de su sardu cun s'italianu, est a nàrrere chi issa no est semper indicativa de errore: s'assimìgiu intre limbas de una matessi familia – essende italiano e sardu duas limbas romanzas – est de su totu naturale. Su fenòmenu podet èssere cunsideradu comente una possibile cunsighèntzia de sa minorizazone subida dae su sardu respetu a s'italianu dominante, duncas fintzas un'efetu de su pregiudìtziu pro su chi s'italianizazone terminològica siat de seguru unu difetu de sa limba sarda, chi in custu sentidu diat tènnere unu vocabulàriu difetosu e iscarsu.

Sa seconda seberada istintiva est su detzisu de optare pro una tradutzione etno-simbòlica de su limbàgiu ispetzializadu, est a nàrrere sa tradutzione de unu testu tècnicu a unu registru linguìsticu de su sardu chi no est ispetzializadu, ma generale e bàsciu (Corongiu 2009: 93). De custa manera, imbetzes de una tradutzione unívoca, s'otenet un'analogia e s'arriscat de mancare de pretzisione, univotzidade e uniformidade. Essende su sardu una limba de impreu gai de su totu orale e pro su prus discuidadu dae is amministratziones, si podet deduire chi fintzas custa ùrtima tendèntzia potzat èssere su resurtadu de su pregiudìtziu linguìsticu pro su chi sa terminologia ispetzializada in sardu no esistet e non potzat èssere introduida. Corongiu (2009), mancarì siat aici, sutaliniat chi su sèberu istintivu de is faeddos est dèpidu de seguru a sa naturalidade de sa tradutora o de su tradutore, chi in sa majoria de is casos ponet su volontarismu a sa base de su traballu de valorizazone de una limba minorizada.

## 2-Tecnologias pro sa tradutzione

S'isvilupu tecnològicu in is ùrtimos tempos at batidu mudas in meda àmbitos, intre is cales in cussu de sa tradutzione. Is tecnologias pro sa tradutzione sunt unu trastu fundamental pro su traballu de unu tradutore o una tradutora de oe, chi acostumant a operare in unu cuntestu chi tocat fache a is aspetos cummertziales de s'isvilupu tecnològicu. Su progressu in sa tecnologia e, duncas, in is ainas tecnològicas pro sa tradutzione, est influenzadu mescamente dae aspetos sòtzio-econòmicos (Somers 2003: 87); is sistemas MT (cfr. 2.2 Tradutzione automàtica), pro esèmpiu, sunt a s'ispissu costrùidos dae aziendas – pro su prus sunt multinatzionales – chi tenent iscopos cummertziales e tirant, de cunsighèntzia, a fàghere is partes a is limbas dominantes, a etzetzung de pagos casos (Forcada 2006). Difatis, comente sugerit Moreno Cabrera (2005), s'impreu de is ainas tecnològicas tenet gai semper un'obietivu impositivu de una cultura cun respetu a un'àtera:

no es necesariamente cierto que la modernización de la sociedad lleve inevitablemente aparejado el declive de muchas lenguas y culturas y el refuerzo de unas pocas lenguas y culturas. Al contrario, la modernización y avance tecnológico de la sociedad permite cada vez más la preservación y consolidación de la diversidad cultural y lingüística. Lo que ocurre es que, como decimos, se utilizan estos medios para todo lo contrario: para imponer o propiciar el fortalecimiento de unas pocas culturas y lenguas y debilitar las demás.

Pro cumprèndere in cale manera s'evoluzione tecnològica at influidu in sa disciplina de sa tradutzione, in fatu sunt elencados is bator istàdios fundamentales (Martín-Mor, Piqué, Sánchez-Gijón 2016: 22-23). Sa prima fase est cussa de s'ausèntzia de sa tecnologia digitale e s'insertat in unu cuntestu chene de is disciplinas informàticas e tecnològicas. Su segundu istàdiu si caraterizat pro s'integratzone de sa microinformatica: dae is primos curretores ortogràficos, a is elaboradores de testos, finas a s'aparitzione de is primos programmas SGET (sistemas de gestione e de editzione de tradutziones). Su de tres istàdios est caraterizadu dae s'introduzzione de internet in is protzessos de tradutzione professionale. Su traballu benit gestidu de manera chi is ainas informàticas fundamentales bèngiant installadas in s'elaboradore in locale, mentras s'impreat sa retza pro sa comunicatzione intre is agentes chi faghent parte de su progetu. Su de bator istàdios, cuddu in si chi s'agatat a sa die de oe unu tradutore o tradutora professionista, est cussu de su carrigamentu in sa nue e s'internetizatzone de su protzessu de tradutzione. In custa fase praticamente totu su progetu si realizat in linia. Is tecnologias pro sa tradutzione, comente ispiegat Alcina (2008: 3) arribant a su cùcuru de s'isvilupu no isceti cun s'abbentu de internet, is possibilidades suas de chirca,

comunicatzone e documentatzione, ma fintzas cun sa produtzione de ditzionàrios eletrònico, bases de datos terminològicos e àteros programmas pro sa tradutzione assistida.

Bida s'atitudine pregiudizièvole e tecnofòbica chi tirat a persistere in s'impreu de sa tecnologia in sa disciplina de sa tradutzione (Hutchins e Somers 1992: 1), resurtat importante torrare a nàrrere chi is ainás pro sa tradutzione sunt a su servìzziu de s'èssere umanu e non si cherent iscambillare cun issu; a su contràriu, tenent sa fine de èssere un'agiudu vàlidu in tèrmes de tempus e produtividate. A custu propòsitu est netzessàriu pònnere in craru chi is avantàgios de sa mecanizatzone de su protzessu tradutivu influint in medida diferente a segunda de su tipu de testu in su chi si traballat: est ladinu chi una regorta de testos no at a èssere aici ùtile pro sa tradutzione de un'òpera literària cantu est ùtile, a su contràriu, pro unu testu tènicu. In fatu, a pustis de una classificatzone issoro, sunt indicadas e descritas is ainás printzipales de is chi su tradutore o sa tradutora si serbint in su momentu chi sunt traballende in unu progetu de tradutzione.

Pro ispiegare in cale manera custas tecnologias siant profetasas e fundamentales pro custu traballu, ant a bènnere descritas in antis in manera teòrica, a pustis in is detàllios de sa pràtica, is fases ispetzificas chi tocat a afrontare in unu progetu de tradutzione cun una fine pretzisa: cudda de prodùere su nùmeru majore possibile de testos mediante s'impreu de programmas a lissèntzia libera pro sa tradutzione assistida e de is tradutores automàticos, gràtzias a is chi s'est gai contribuidu a s'amparu de sa limba sarda e si podet sighire a prodùere e nde difündere s'iscritura.

## **2.1 Tradutzione assistida dae s'elaboradore (TAE)**

Pro tradutzione assistida si cheret nàrrere istrategia o *modus operandi* in base a sa chi is professionistas, pro acumprire una parte de su protzessu de tradutzione, sunt agiudados dae programmas pro elaboradores (Shuttleworth 1997: 98; O'Hagan 2009: 48). E si s'impreat s'espressione “una parte de su protzessu de tradutzione” est pro ite, finas oe, sa tecnologia no est renèssida a si sostituire de su totu a s'èssere umanu. Mancari si siat intentadu, cun su cumprimentu de is chircas in custu campu, de arribbare a s'isvilupu de una màchina chi èsseret bona a acumprire su protzessu intreu in manera completamente automàtica e autònoma (connotu in inglesu comente a *fully automatic high quality translation*, FAHQT), oe esistet unu cuntzetu nou de is ausiliros pro sa tradutzione: cussu pro su chi a s'elaboradore non si pedit de traballare in manera autònoma, ma de frunire unu suportu vàlidu a sa o su professionista, connotu comente su protzessu de HAMT, dae s'inglesu *human-aided machine translation* (Ciola e Mayer 1999; Hutchins 2001). Difatis, is ùrtimos istùdios in custu àmbitu ant contribuidu a su megioru de is sistemas pro sa tradutzione

assistida e a sa crèschida de s'atinamentu chi issa – comente narat su nùmene suo – assistit s'èssere umanu e no est un'incrèschidu, ma unu benefitziu in tèrmines ausiliares de automatzione, tempus, coerèntzia e, comente cunsighèntzia, de produtividade.

### 2.1.1 Ainas pro sa tradutzione assistida

Is classificatziones de is ainas pro sa tradutzione, chi si diferèntziant pro critèrios e acostamentos diversos, sunt numerosas in s'àmbitu de is *Translation Studies*. S'istrutura prus clàssica est sa chi si basat in sa distinzione intre *Machine Translation* (MT) e Tradutzione Assistida dae s'Elaboradore (TAE). Sa diferèntzia intre is duas genias de ainas istat in su fatu chi su primu cunsistet in unu sistema computerizadu de su totu automàticu, chi a bortas non recheret un'interventu umanu, o mègjus, in is casos de tradutzione automàtica pro isparghidura isceti, in una fase de post-editzione imbeniente (cfr. b) Post-editzione); su segundu est pro su prus unu programma chi assistit su o sa professionista durante su protzessu de traballu (Hutchins e Somers 1992).

Cun su progressu de sa tecnologia aplicada a sa tradutzione, is classificatziones de is ainas sunt istadas torradas a definire a s'ispissu. Melby (1998), pro esèmpiu, individuat oto genias diversas de funtzione, a seconda de sa fase de su protzessu in sa chi nche s'agat (pre-, durante o post-tradutzione) e in base a su livellu in su chi custas ainas agint (terminològicu o de segmentu), comente ammustrat sa Tabella 1.

*Tabella 1: Genias de funtziones de is ainas pro sa tradutzione assistida*

INFRASTRUCTURE		
	TERM LEVEL	SEGMENT LEVEL
BEFORE TRANSLATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Term candidate extraction</li> <li>Terminology research</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>New text segmentation, previous source-target text alignment, and indexing</li> </ul>
DURING TRANSLATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Automatic terminology lookup</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Translation memory lookup</li> <li>Machine translation</li> </ul>
AFTER TRANSLATION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Terminology consistency check and non-allowed terminology check</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Missing segment detection and format and grammar checks</li> </ul>

TRANSLATION WORKFLOW AND BILLING MANAGEMENT		
---	--	--

1. Infrastrutura. De custa tipologia faghent parte is ainas chi, mancari non siant istadas creadas in manera apòsita pro sa faina de tradutzione, sunt indispensàbiles pro sa realizatzone sua. Includent is elaboradores de testos, is bases de datos terminològicos e is risursas pro is telecomunicatziones, comente sa posta eletrònica, internet e sa chirca in sa retza.

2. Pre-traduzione a livellu terminològicu. Si tratat de su protzessu de bogadura de is tèrmimes de inclùdere in una base de datos e de chirca de sa terminologia. Is ainas, difatis, permitint su sarvamentu de is elementos chi podent èssere inclùdidos in una base de datos terminològica. In custa fase est possibile rilevare non tèrmimes sìngulos isceti, ma fintzas propositziones intreas. Una chirca terminològica includet siat s'impree de unu motore de chirca siat ogni tipu de testu a disponimentu.
3. Traduzione a livellu terminològicu. Faghent parte de custa categoria is ainas pro sa chirca terminològica automàtica, chi sunt bonas a individuare is tèrmimes e in su pròpiu tempus ammustrare is ecuivalentes in sa limba de arribu. Gràtzias a s'impree issoro, una tradutora o unu tradutore non netzèssitat de acumprire una chirca manuale e is tèrmimes benint achiridos in manera automàtica in su testu de arribu.
4. Post-traduzione a livellu terminològicu. Sunt ainas chi avèrguant s'impree efetivu de sa terminologia e signalant is tèrmimes chi diant dèpere èssere evitados dae chie traduit.
5. Pre-traduzione a livellu de segmentos. Est s'organizatzione de is segmentos de su testu de partèntzia e de su testu de arribu in antis de inghitzare una traduzione. S'alliniamentu intre is segmentos de unu testu de partèntzia e cussos de unu de arribu est un'esèmpiu de custu protzessu.
6. Traduzione a livellu de segmentos. De custa tipologia faghent parte is ainas chi s'òcupant de su controllu de is segmentos in is chi si traballat in relazione cun memòrias de traduzione chi esistint o cun una traduzione automàtica durante su protzessu de traduzione.
7. Post-traduzione a livellu de segmentos. Nche sunt mecanismos chi tenent su còmpitu de averguare si a sa fine de una traduzione nche siant segmentos non traduidos o chi ammancant, errores de tipu ortogràficu o farta de coerèntzia in sa formatazzione.
8. Gestione de su progetu de traduzione. Non si tratat de ainas ispetzìficas pro sa traduzione, ma de sistemas importantes chi serbint a mantènnere su traballu acumpridu, chi assistint in su sarvamentu de testos, organizatzione de is prioridades, de is iscadèntzias, de is revisiones, etc.

In custu sentidu, faghent a inclùdere intre is trastos pro sa traduzione assistida is ditzionàrios in formadu digitale e in lìnia, is curretores ortogràficos, is programmas pro sa traduzione, is memòrias de traduzione, is glossàrios, is bases de datos terminològicas e totus is risursas pro s'informatzione chi s'agatant in lìnia, is motores de chirca.

## **2.1.2 Memòrias de traduzione**

Is primos isvilupos de is memòrias de traduzione sunt acontèssidos in is annos Setanta e s'impree issoro s'est consolidadu a partire dae is annos Noranta; oe sunt intre is ainas prus populares e ùtiles

pro sa tradutzione (Somers 2003: 31). Mancari aici, Somers (2003) narat chi nch'est unu pagu de ironia in s'impree de is memòrias, ca sunt is ainas prus pagu sofisticadas intre is tecnologias pro is tradutores e is tradutoras; mancari siat de aici, s'impree issoro mudat a fundu sa metodologia de gestione de unu progetu e est istada proada una crèschida de produtividade pares a gai su 30% (Somers 2003: 42).

Sa funzione essenziale de is memòrias de tradutzione cunsentit de re-aprofitare de una base de datos de tradutziones acumpridas in una fase pretzidente, gai organizadas tràmite unu sistema de currispondèntzias intre segmentos. Difatis, unu protzessu chi non podet prescindere dae sa creazionne de una memòria est sa segmentatzione, est a nàrrere sa partzidura de su testu in unidades prus piticas chi benit fata in manera automàtica dae unu programma. S'iscumponimentu de su testu est reguladu dae sinnos de puntegiadura chi su sistema cuntenet comente inditu predefinidu pro istabilire su cumintzu e sa fine de ogni unidade, cunforma a is cumbinatziones linguísticas in chistione, chi in lìnia generale diferint in base a is istruturas sintàticas próprias de ogni limba (O'Hagan 2009: 49). Pro is limbas romanças is *stop characters* – est aici chi ddi narant pro su prus a is sinnos chi làcanant is segmentos – sunt is puntos firmos, esclamativos e interrogativos, interrutziones de pàgina e de paràgrafu, etc; àteros podent èssere inditados dae s'utente a segunda de su programma chi s'est impreende (Martín-Mor 2018: 8).

A livellu metodològicu, Somers (2003) indivìduat tres maneras diferentes de costruire una memòria de tradutzione. Su primu est cussu de sa costruzione *as you go*, est a nàrrere su métodu pro su chi su tradutore o sa tradutora in su momentu chi traballat in unu testu nou pedit a su programma de agiùnghere ogni frase o segmentu a sa base de datos. Si si tratat de unu testu simigante a unu traduidu in unu momentu in antis, est possibile carrigare sa memòria a su programma e sighire a ddi agiùnghere segmentos alliniados noos. In su matessi tempus, si si traballat in unu tipu de testu diferente e unire is memòrias resurtat pagu profetosu, is programmas cunsentint s'isvilupu de corpora separados.

Su segundu métodu de creazionne de memòrias descritu dae Somers (2003: 34) cunsistet in s'importatzione de una determinada base de datos agatada in foras dae is memòrias. Gràtzias a una difusione semper majore de s'impree de is memòrias de tradutzione, pro is professionistas su cumpartzimentu de is testos est divenidu fundamental e, pro sorte, chi s'òcupat de s'isvilupu de is programmas sunt de acòrdiu pro su cuncàmbiu de su materiale ùtile. A chustu propòsitu si faeddat

de archìvios tmx<sup>10</sup> (*Translation Memory eXchange*), est a nàrrere unu formadu abertu pro su cuncàmbiu liberu de datos pro sa gestione de is memòrias de tradutzione.

Su de tres mètodos pro sa realizatzione de sa memòria est su chi si basat in sustàntzia in su protzessu de alliniamentu: si pigat una tradutzione paris cun su testu originale suo e si pedit a su programma de realizare unu corpus parallelu alliniadu in forma automàtica. Mancari siat aici, est oportunu sutaliniare chi no est possibile chi custu protzedimentu at a èssere de su totu automàticu e ant a èssere semper netzessàrios is interventos de manigiadura umana, a su mancu pro tres resones printzipales: sa dificultade in su reconnòschere in ue incumentzat e in ue acabbat unu segmentu; is discordàntzias de sa sintassi in una cumbinatzione linguistica determinada; sa relatividade de s'òrdine de is frases in unu testu, afidada pro su prus a s'arbitrarietade de sa persone chi traduit.

Cando s'allegat de alliniamentu, in manera ispetzifica, si cheret nàrrere su collegamentu de segmentos chi currispondent (segmentu originale cun segmentu traduidu) intre su testu de partèntzia e su testu de arribu, chi divenint testos parallelos intre issos. Custu protzessu podet èssere acumpriu in manera automàtica pro mèdiu de is chi ddis narant puntos de agantzu – dae s'inglesu *anchor points* – chi dipendent dae sa formatatzione, dae sa puntegiadura, nùmeros e datas, nùmenes propios e elementos extra-linguisticos (O'Hagan 2009: 49). S'alliniamentu intre testos – de partèntzia e de arribu – podet èssere modificadu, bisionadu e curretu in cale si siat momentu fintzas in manera manuale, cunsentende s'elaboratzione de unu traballu prus pretzisu e, comente cunsighèntzia, previdet sa possibilidate de pertzentuales prus artas de concordàntzia intre segmentos in su momentu benidore in su chi si re-usufruit de sa memòria. Cussu de is concordàntzias est un'assuntu de importu in su protzessu de tradutzione assistida dae memòrias: si nche s'agatit a dèpere tradùere una ipotètica cumbinatzione de segmentos noa, tènnere una concordàntzia de su 100% cun sa memòria creada in pretzedèntzia a s'internu de su programma cheret nàrrere chi su traballu est de su totu automatizadu e sa tradutora o su tradutore tenet s'avantàgiu de aorrare cantidade de tempus. Una concordàntzia minore de su 100% est in ogni manera ùtile a chi traduit, chi si podet semper serbire de is puntos in comunu intre is cumbinatziones de segmentos.

10 TMX est istadu creadu dae su grupu de traballu OSCAR (Open Standard for Container/Content Allowing Re-use), chi apartenet a s'assòtsiu LISA (Organization Localization Industry Standard Association), comente a istandard abertu pro su setore de sa tradutzione.

## 2.2 Traduzione automàtica

Cunforma a sa definitzio de Forcada (2009: 13), sa traduzione automàtica acontesset intre testos iscritos e, in manera ispetzifica, informatizados, est a nàrrere intre documentos de testu generados e costruìdos tràmite elaboradores de testos, chi sunt magasinados in formadu informàticu. S'atributu ‘automàtica’ est ùtile a inditare su fatu chi sa traduzione siat acumprida dae unu sistema informàticu, est a nàrrere dae un'elaboradore cun unu programma apòsitu (Forcada 2009: 13). Si definit, duncas, comente “sa transformació, usant unu sistema informàtic, de unu text informatitzat escrit en sa llengua origen, en un'unas àteras text informatitzat escrit en sa llengua meta, anomenarem traducció en brut” (Forcada 2009: 13).

Is primos istúdios in sa *Machine Translation* sunt de is annos Chimbanta de su Noightentos e s'isvilupant cun su cumbinchimentu chi sa traduzione non si diat èssere mai pòdida mecanizare, in cantu disciplina artística chi implicat seberadas personales intre alternativas diferentes e no ecuivalèntzia matemàtica esata intre símbulos e còdighes (Hutchins 2001: 5). In cussos annos sa chirca in custu tema s'est caraterizada fintzas pro su sentimentu de timoria pro sa tecnologia, sa chi diat àere pòdidu, in pagu tempus, si sostituire a sa figura de s'umanu (Hutchins 2001). Hutchins e Somers (1992: 1-2) individuant in sa Traduzione Automàtica duas genias de pertzetzione pregiudizièvole, segundu sa chi sa resèssida de obietivos notèvoles in s'isvilupu de sa tecnologia non sunt cumpresos:

On the one hand, there are those who are unconvinced that there is anything difficult about analysing language, since even young children are able to learn languages so easily; and who are convinced that anyone who knows a foreign language must be able to translate with ease.

Hence, they are unable to appreciate the difficulties of the task or how much has been achieved.

On the other hand, there are those who believe that because automatic translation of Shakespeare, Goethe, Tolstoy and lesser literary authors is not feasible there is no role for any kind of computer-based translation.

In àteros faeddos, duncas, su fatu chi no esistat una màchina chi siat bona a tradùere in manera autònoma e perfeta unu testu literàriu, non cheret nàrrere chi chie traduit non nde potzat tènnere profitu de una traduzione automàtica, si puru siat imperfeta. In realidade, is premissas a pitzus de su gradu de perfetzione de una traduzione sunt gai complicadas de istabilire, ca pro su prus nde essint a pilu critèrios sugetivos, comente istile, registru, fidelidade, etc. (Hutchins e Somers 1992: 2). A custu propòsitu, pro su prus si reconnoschent duas genias de aplicatzone de sa traduzione

automàtica<sup>11</sup> (Forcada 2009). Su protzessu de tradutzione pro assimilatzione cunsistet in s'impren de sa tradutzione automàtica cun s'iscopu de cumprèndere su significadu generale de su testu – o de sa portziona de testu – iscritu in limba istràngia (Forcada 2009: 14). Si nche serbit de custa aplicatzione cando si netzèssitat de una cumprensione dereta de unu messàgiu, opuru in s'in casu chi s'est comunichende in forma istantànea. Sa segunda genia de aplicatzione est sa tradutzione pro isparghidura (Forcada 2009: 14): in custu casu su passàgiu automàticu est una fase intermèdia de su protzessu intreu de tradutzione. Sa tradutzione greza in s'isparghidura benit cunservada, ca at a netzessitat de interventu umanu ispetzializadu, chi cunsistet in is curretziones de sa tradutzione e, prus pretzisamente, in sa post-editzione de su testu (cfr. 2.2.3 Interventu umanu in sa ), in manera chi issu sègudet unu livellu de calidade ‘pubblicabile’ (Hutchins 2001: 13).

Sa tradutzione automàtica podet èssere de genias diversas (cfr. 2.2.1 Tradutzione automàtica basada subra de règulas e 2.2.2 Tradutzione automàtica basada subra de corpus). Unu de is critèrios fundamentales de is caraterísticas de unu programma sunt is cumbinatziones linguísticas: su sistema est creadu, est a nàrrere, in base a su fatu chi siat bilingue, overas chi traduat isceti dae una limba a un'àtera – e a su revessu – o chi siat multilingue e, duncas, cuntèngiat prus de duas limbas (Hutchins e Somers 1992). Mancari siat, pro su prus is printzipales tipologias de tradutzione automàtica sunt duas: cussa basada subra de règulas e cussa basada subra de corpus (Forcada 2009: 14).

## 2.2.1 Tradutzione automàtica basada subra de règulas

Sa tradutzione automàtica basada subra de règulas si caraterizat pro s'interventu de personnes espertas de informàtica e tradutzione (Hutchins e Somers 1992), is chi “compilen diccionaris en forma electrònica, programen analitzadors morfològics i sintàctics, definixen regles de transformació grammatical, etc.” (Forcada 2009: 14). Su sistema informàticu, aici, benit impostadu pro sa creatzione de sa màchina tràmite s'aplicatzione de tres istrategias fundamentales (Hutchins e Somers 1992; Cirilli 2004: 68-69): su sistema diretù, su sistema de sa tràmuda e su sistema de

11 Hutchins (2001) nd'individuat de tres genias. Sa tradutzione pro isparghidura recheret semper un'interventu de unu o una professionista in sa tradutzione greza; su testu traduidu benit torradu, aici, – pro abarrare in is tèrmimes cosa sua – de calidade publicàbile (*publishable quality*). Sa tradutzione pro assimilatzione, imbetzes, in gènere no est acumprida dae un'esperta o un'espertu e cunsistet in sa faina de assistu pro parte de su personale de ufitziu cun unu bonu connoschimentu de sa limba istràngia dae sa chi si traduit. Est, difatis, unu traballu ocasional, a s'ispissu realizadu intro de pagu tempus e in conditziones de istrachesa. Si tratat, a parusu, de testos breves de genia informativa, chi benint traduidos pro una cumprensione personale e a bias sunt ùtiles pro organizatziones intreas. Su de tres genias de tradutzione automàtica reconnotu dae Hutchins est cuddu pro sa comunicatzione interpersonale, adotadu in is arresonos *fache a fache*, pro posta eletrònica o tzarradas istantàneas.

s'interlingua. Su sistema diretu cunsistet in su “passaggio diretto dalla frase nella lingua di partenza a quella di destinazione, con l'utilizzo di dizionari mono e bilingue, con traduzione in pratica ‘parola per parola’” (Cirilli 2004: 68). Cesta istrategia, sa prus simplitzistica, faghet parte de sa prima generatzione de is programmas pro sa tradutzione automàtica (Hutchins e Somers 1992: 114) – relativa, duncas, a s'isvilupu de is primos sistemas in is annos Chimbanta – e presentat diferentes làcanas, mescamente ca est mancante de unu mecanismu de analisi de sa sintassi de sa limba de partèntzia (Hutchins e Somers 1992: 114). S'istrategia de sa tràmuda est una de is duos sistemas indiretos de tradutzione automàtica basada subra de règulas. Issa cunsistet in s'afrontare

i principali sistemi linguistici necessari, in modo modulare, e prevede l'utilizzo di ‘grammatiche automatiche’ per le singole lingue, ‘grammatiche contrastive’ per la coppia di lingue e dizionari mono e bilingue opportunamente arricchiti con informazioni semantiche e di contesto, per permettere la disambiguazione (Cirilli 2004: 69).

Pro Cirilli (2004) s'istrutura de unu sistema de tradutzione automàtica basadu subra de règulas, cun s'aplicazione de s'istrategia de sa tràmuda, si cumponet de:

- Anàlisi de su testu de tradùere. Tràmite s'impreu de un'analizadore morfo-sintàticu, naradu *parser*, de una grammàtica automàtica de sa limba de partèntzia e su relativu ditzionàriu monolingua, si cunsiderat su testu de tradùere e, in base a custu, su programma reconnoschet is tratos morfològicos, sintàticos e semànticos.
- Tràmuda istruturale. S'istrutura sintàtica pro su prus mudat in sa tradutzione dae una limba a un'ètera; in custa fase, duncas, su programma s'òcupat de acumprire in manera automàtica un'anàlisi cumparativa de sa sintassi intre is limbas de riferimentu.
- Tràmuda lessicale. Est netzessàriu chi su sistema siat dotadu de unu ditzionàriu bilìngue chi, pro faghene ogni borta una tradutzione giusta, est tratadu in base a sa collocatzone sintàtica e a su cuntestu in su chi s'insertat unu lesema.
- Generatzione (resumu) de su testu traduidu. Pro una tradutzione appropriada de sa limba dae partèntzia a sa limba de arribu est netzessàriu chi sa màchina reconoscet is formas alletiadas, chi riguardant: gènere e nùmeru in is sustantivos; tempus, modu e persone in is verbos; concordàntzias, prepositziones articuladas, truncamentos, etc.
- Interfache utente. Ogni programma diat dèpere frunire un'interfache cun totus is funtziones operativas netzessàrias chi permitant s'utente de si nde serbire sena dificultade.

A sa fine, s'istrategia de s'interlíngua cunsistet “in un unico linguaggio intermedio interno (una specie di ‘esperanto informatico’), sufficientemente formale e con capacità di rappresentazione dei significati, a cui ridurre le frasi da tradurre e da cui partire per ottenere le corrispondenti frasi tradotte” (Cirilli 2004: 69). Custu métodu, in àteros faeddos, cunsentit sa creatzione de unu mollu intermèdiu de limba universale in sa chi si potzant inclùdere is grammàticas de totus is limbas e, comente cunsighèntzia, faghet chi siat possibile a tradùire prus limbas in una borta (Hutchins e Somers 1992: 116).

## 2.2.2 Traduzione automàtica basada subra de corpus

Sa traduzione automàtica basada subra de corpus, pro su prus mutida in manera isballiada fintzas traduzione automàtica istatistica, est unu tipu de acostamentu diferente dae cuddu descritu finas a immoe. Non cunsistet, difatis, in unu ‘imparamentu’ a s’elaboradore de critérios grammaticales pro parte de expertas e expertos de traduzione e informàtica, ma imbetzes in sa creatzione e allenamentu de su sistema pro mèdiu de unu mecanismu de corpus siat parallelos chi monolingues, cun su fine de generare de is mollos istatisticos de traduzione e mollos de limba de riferimentu (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 100). Is tipologias de traduzione automàtica basada subra de corpus reconnotas sunt tres, in manera ispetzìfica: TA basada subra de esèmpios (EBMT), TA istatistica (SMT), e TAN, est a nàrrere sa traduzione automàtica neurale (Martín-Mor 2017: 26).

Sa creatzione de unu sistema de traduzione automàtica basada subra de corpus, comente narat Forcada (2006), dipendet mescamente dae tres elementos fundamentales: unu motore (*engine*), is datos – siant custos lingüisticos o de is corpora parallelos – e is ainas útiles a sa mantenidura de is datos. Difatis, considerende chi unu bonu tradutore automàticu istatisticu bisòngiat de unu númeru de testos cunsistente (Cirilli 2004: 70; Forcada 2006; Martín-Mor 2017: 26) su funtzionamentu suo est direatemente relatadu a sa disponibilidade de is testos (Forcada 2006). Oe is ainas pro sa traduzione automàtica prus connotas sunt de genia istatistica, siguramente gràtzias puru a su fatu chi, a diferèntzia de is sistemas basados subra de règulas, custas podent èssere creadas intro de pagu tempus (Martín-Mor 2017: 26). Custa premissa acrarát is resones pro is chi sa majoria is limbas minorizadas sunt esclùdidas dae custa tecnologia, ca sa cantidade de datos disponibles no est suficiente pro s'isvilupu de su tradutore automàticu basadu subra de corpus (Forcada 2006; Martín-Mor 2017: 26). Su mecanismu de traduzione chi nde essit dae sa SMT benit descritu aici dae Martín-Mor (2017: 26):

SMT relies on corpora to statistically select the most probable translation for a given source sentence, and needs a bilingual parallel corpus and a monolingual corpus. These corpora are

processed by the system in order to create what is known as the translation model (TM) and the language model (LM), respectively. The TM contains information on how sentences should be translated according to statistical probabilities, while the LM helps the system to select the most probable sentences based on real texts, and therefore ensures the fluency of the output.

Su protzessu cunsistet, duncas, in s'elaborazione de mollos de partèntzia. Su mollu de traduzione cuntenet is informazioni de traduzione in base a sa probabilitade istatistica, mentras su mollu linguistiku funzionat comente a impòsit de soluziones a su programma in base a testos reales, donende unu contributu, aici, a s'iscurrimentu de su testu finale. Su càrculu de sa probabilitade benit isvilupadu pro mèdiu de unu protzessu de preparazone, chi cumporat s'alliniamentu de is corpora partende dae grupos de unu mìnimu de duos faeddos (bi-gramma), tres (tri-gramma), bator faeddos (tetra-gramma) o prus (n-gramma), a is chi sunt aplicados métodos istatisticos (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 100).

Sa traduzione automàtica basada subra de esèmpios (EBMT) si reet in su printzìpiu chi sa faina de traduzione cunsistet puru in sa chirca o in su riferimentu de esèmpios anàlogos traduidos in unu momentu pretzidente (Hutchins 2007: 12). Pro Hutchins (2007: 12):

The approach is founded on processes of extracting and selecting equivalent phrases or word groups from a databank of parallel bilingual texts, which have been aligned either by statistical methods (similar perhaps to those used in SMT) or by more traditional rule-based methods.

Su profetu majore de sa traduzione automàtica basada subra de esèmpios est sa garantzia chi is testos subra de is chi faghet riferimentu sunt su produtu de professionistas, resone pro sa chi nche sunt bonas probabilidades chi sa traduzione siat pertinente. Nointames, caraterísticas importantes de unu testu de arribu, comente sa leghibilitade, non sunt atuados in manera apagadora dae custa genia de acostamentu (Hutchins 2007). Est oportunu reconnòschere chi in is ùrtimos tempos is sistemas EBMT e cussos SMT non sunt de considerare métodos de su totu diferentes intre issos, ma si simigiant unu pagu: s'EBMT est semper prus tochende fache a un'acostamentu istatisticu e sa SMT in manera graduale est cunsiderende datos lingüisticos e alliniamientos (Hutchins 2007: 12).

S'ùrtima istrategia de traduzione automàtica basada subra de corpus est cussa neurale (NMT). Issa funzionat, est a nàrrere, pro mèdiu de s'impreu de retzas neurales (Wu et al. 2016: 1), chi tenent su ruolu de mapare testos bilingues alliniados. Prus a pretzisu is sistemas sunt compostos dae duas retzas neurales chi recurrent (*Recurrent Neural Network*), chi gestint su protzessu in duas fases:

cussa de codificatzione, in sa chi una retza detzifrat is secuèntzias de su testu de partèntzia; cussa de decodificatzione, in sa chi s'àtera retze gènerat is testos de arribu (Wu et al. 2016). Duncas, is retzes sunt preparadas – o mègus, allenadas – in manera chi, dada una frase X de su testu de partèntzia, massimizent sa probabilitade de una secuèntzia de arribu Y sena s'agiunta de informatziones lingüisticas esternas (Castilho et al. 2017: 110). Mancari nche siant is resurtados importantes derivados dae custa tecnologia, si reconnoschet làcanas (Wu et al. 2016): comente prima cosa, creare unu sistema de tradutzione de custu tipu previdet unu costu ancora artu meda; pro segundu, su protzessu de ‘allenamentu’ de sa màchina est consideradu lento; in prus, s'eficatzidade de sa tradutzione de sa terminologia est a s'ispissu posta in discussione (Wu et al. 2016).

Pro acabbare, sa tecnologia de tradutzione automàtica ibrida est su resurtadu de sa cumbinatzione intre sistemas de tecnologias pro sa tradutzione automàtica diversos (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 101). Est un'òtica interessante pro is istùdios de sa tradutzione automàtica, pro ite custa tecnologia est istada pensada pro cunservare e unire is prospetivas megiores de totu e is duos is acostamientos.

### **2.2.3 Interventu umanu in sa TA**

Si sunt gaij mentovadas is funtziones de impreu de sa tradutzione automàtica – isparghidura e assimilatzione – e a su cuntzetu suo comente a benefitziu e ausiliu pro chie traduit e non comente a forma de sostituzione a s'èssere umanu. Custas premissas sunt ùtiles pro sa definitziona de is aspetativas atribuidas a sa tecnologia de TA, chi, a beru, presentat limitatziones (Forcada 2009). Difatis, si reconnoschet a sa tradutzione automàtica su traballu de sa parte mecànica de su protzessu de tradutzione; mancarì siat de aici, est improbabile chi dae issa nche nde potzant essire is soluziones a is problemas de ambiguidades, sa comprensione de su testu de partèntzia, o su iscurrimentu naturale de su testu de arribu (Forcada 2009: 13). Forcada (2009) si serbit de su tèrmine ‘ambiguidade’ pro si referire a is iscòrrios in sa sintassi intre sa limba de partèntzia e sa limba de arribu, aici comente in is casos de polisemia o de omografia, pro tzitare esèmpios. S'interventu umanu in sa tradutzione est fundamental pro sa soluzione de is problemas de ambiguidades e àteras chistiones de àtera natura. Su resumu de su protzessu de tradutzione chi cumbinat interventu umanu e traballu mecànicu, pro custu, podet èssere rapresentada tràmite tres fases: pre-editzione, tradutzione automàtica e post-editzione.

#### **a) Pre-editzione**

Sa pre-editzione (*pre-editing*) cunsistet in sa faina pretzedente a su protzessu automàticu de “altering the source-text isco as to give the MT system a chance of doing a better draft translation”

(Somers 2003: 23-24), imponende is restritziones a su testu de partèntzia e, in manera cunsighente, reduende is oros de ambiguidades (Hutchins e Somers 1992). A custu propòsitu, Hutchins e Somers (1992) impreant s'espressione ‘limbàgiu compidadu’ (*controlled language*), chi est, apuntu, su limbàgiu creadu pro reduire is potentiales ambiguidades e agiudare su traballu de cumprensione de s'istrutura sintàtica. Su protzessu de alteratzione de su testu de partèntzia pretzidente a sa fase de tradutzione automàtica est ùtile pro su prus pro ite, limitende is elementos ambìguos pro sa màchina, sa prestazionale sua podet megorare e, comente a efetu, podet batire a unu rispàrmiu de tempus cunsistente pro chie traduit (Somers 2003: 24).

### **b) Post-editzione**

Sa post-editzione (PE) cointzidet cun sa fase imbeniente a sa tradutzione automàtica e cunsistet in “acceptació o edició pro part de unu traductor humà de les propostes de traducció obtingudes per un sistema de TA” (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 56); custa definitzione si referit esclusivamente a su traballu de interventu umanu in una tradutzione greza, – dae s'inglesu *raw translation* – tèrmine chi bolet nàrrere, apuntu, su testu chi derivat diretamente dae sa TA in sa forma naturale sua e chi ancora no at tentu curretziones o mudas.

De unu puntu de bista funtzionale de sa PE, pro su prus, si distinghet intre duos grados diversos de post-editzione (Aranberri 2014; Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016): cussa partziale o de calidade sufiziente (*light post-editing* o *good enough post-editing*) e cussa completa o de calidade arta (*full post-editing* o *high quality post-editing*). Sa prima cunsistet in sa realizatzione de una tradutzione cun funtzionalidades limitadas, chi podet presentare difetos in tèrmines de iscordulesa de su testu (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 69-70). Cun sa prima genia de PE nche si referit puru a s'interventu umanu de muda de su testu cun iscopu de assimilatzione, est a nàrrere cun s'obietivu chi custu siat cumprensibile deretu: dae chi non totus is genias de errore sunt determinantes pro sa cumprensione de su testu, in custa fase no est netzessària sa curretzione totale (Aranberri 2014: 472). Sa post-editzione completa o de calidade arta, imbetzes, tenet comente a obietivu sa rimotzione de totus is errores – de tipu grammaticale, terminològicu, de istile, etc. – e, de cunsighèntzia, sa produtzione de una tradutzione de livellu artu (Aranberri 2014: 473). S'in casu de PE de calidade arta, a parusu, su tradutore o sa tradutora professionista si serbit de sa tradutzione automàtica cun s'intentu de crèschere sa produtividate; pro custa resone a s'ispissu s'impreant in sa pròpia fase de post-editzione etotu àteras genias de amparu tecnològicu cumplementares (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 70). Difatis, in base a su flussu de traballu, chie traduit tenet s'oportunidade de seberare intre genias diversas de risursas e, duncas, seberare una PE clàssica (*PE clàssica*) o una PE integrada (*PE integrada*) (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016). Su primu

sèberu cunsistet in sa retzidura de su testu original e de sa tradutzione greza, sa chi benit editada pro èssere cunvertida in una prima versione de tradutzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 66); su segundu sèberu previdet sa retzidura de una memòria de tradutzione chi cuntenet su testu ‘grezu’ – otentu, duncas, diretamente dae sa tradutzione automàtica – alliniada in unu momentu pretzedente (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 67). Custa solutzione est possibile gràtzias a sa tecnologia de is sistemas de gestione e edición de tradutziones (SGET)<sup>12</sup>, is chi podent èssere collegados a unu sistema de TA e, aici, ofèrrere alternativas in cumpresèntzia e immediatas, intre tradutzione automàtica e memòrias isvilupadas in pretzedèntzia.

### C) Valutazzione

Pro istabilire in manera realistica si, in cale manera e in cale medida sa tecnologia TA est ùtile a chie traduit, est netzessària una valutazzione de sa tradutzione greza prodùida dae su sistema automàticu. Cun custu obietivu, est oportunu cunsiderare in tempus preventivu sa distintziona intre una valorazzione cumplessiva de sa ‘calidade’ e un’istellamentu de is errores prus detalliadu: sa prima tirat a èssere regulada dae critèrios prus sugetivos respetu a sa segunda (Hutchins e Somers: 1992). Hutchins e Somers (1992: 233) distinghent in su protzessu de anàlisi lingüistica de sa tradutzione is critèrios de verifica de sa cantidade e sa verifica de sa calidade de su testu traduidu. Comente ammustrat su nùmene etotu de custos critèrios, su primu cunsistet in sa chirca de su nùmeru de errores presentes in sa tradutzione greza, mentras su segundu, in manera prus genèrica, si basat in is critèrios de fidelidade de su testu, intellegibilitade e istile (Hutchins e Somers 1992: 233).

Is temàticas relativas a sa calidade de una tradutzione automàtica sunt semper atuales. S'est gai atzinnadu a su fatu chi unu de is obietivos de sa tradutzione automàtica est sa crèschida de sa produtividade, unu cuntzetu connètidu dae acanta a sa calidade de sa tradutzione greza e a s'isfortzu umanu netzessàriu pro sa realizazzione de unu testu traduidu, siat in tèrmines de tempus, siat in tèrmines de costu (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 63). A custu propòsitu, nche sunt sistemas apòsitos pro istimare in forma automàtica una proportziona numèrica intre s'isfortzu umanu netzessàriu pro acumprire una post-editzione e sa calidade de sa tradutzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 63). Custa benit istabilida pro mèdiu de unu protzessu de cumparàntzia intre sa tradutzione greza e sa tradutzione umana de su pròpiu testu, in su chi ogni segmentu benit cumparadu a su chi ddi currispondet “en termes de nombre de edicions (insercions,

12 Tradutzione dae su catalanu: *sistemes de gestosó i de edició de traduccions* (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016).

eliminacions i substitucions) necessari per convertir cada segment de la traducció en brut en el segment de la traducció humana” (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 64). A oe, is sistemas pro su càrculu de sa calidade si podent basare in su cunfrontu cun una tradutzione umana sìngula – mètodu criticadu mescamente pro ite unu testu podet tènnere prus alternativas de tradutziones curretas possibles – e is chi contant s'inditze de errore de sa tradutzione imbetzes de s'errore pro faeddu (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 64). Nointames, unu de is mètodos prus impreados est su chi est a pitzu de s'impreu de mètricas chi ponent a cunfrontu non frases cumpletas ma faeddos – dae duos a unu nùmeru indefinidu – chi cumparent paris; is cumbinatziones issoro podent èssere cunfrontadas cun unu nùmeru cunsistente de tradutziones umanas (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 64). In custu printzìpiu si basat, a esèmpiu, BLEU (*Bilingual evaluation understudy*), unu de is genias de algoritmu de sa valutazione de sa calidade de sa tradutzione prus connotos (Papineni et al. 2002).

### 3- Metodologia

Is cunzetos descritos in is capítulos pretzedenentes funtzionant comente base teòrica e terminològica pro su traballu intreu. Su capítulu presente est una descrizione de su casu de istúdio in tèrmines genèricos, illustrat is cunditziones e is bisòngios netzessàrios pro una gestione eficatze de su progetu in su cumplessu suo. Non si podet prescindere dae s'organizatzione de su traballu su cunsideru, prima de totu, chi si tratat de unu progetu de tradutzione dae una limba dominante – in custu casu s'italianu – a su sardu, limba minorizada (cfr. 1.3 Limba dominante, limba minoritària e limba minorizada); pro segundu, una cundizione essenziale pro s'acumprimentu de su traballu est su connoschimentu de is sistemas tecnològicos a su servitziu de sa tradutzione. Sa costituzione de custu progetu, difatis, naschet dae sa voluntade de annànghere unu contributu a sa produtzione de testos in limba sarda e collaborare a su protzessu suo de istandardizatzione (cfr. 1.1 Limba istandard), tràmite sa tradutzione amministrativa e pro mèdiu de s'strumentatzione tecnològica fundamental. Si retenet, difatis, chi su pianu de traballu descritu partende dae custa setzione siat unu puntu de partèntzia essenziale a intro de is interventos de política linguistica. Mancari siat de aici, est netzessàriu sutaliniare chi custu aportu no est una fase definitiva de interventu, e nen mancu de su totu detzisivu pro sa chistione de sa morte de sa limba, ma una de is medas atziones possibiles, netzessàrias e auspicàbiles pro is chi fatzat a dda cunservare. Est pro custas resones chi, cun su fine de contribuire a sa resèssida de s'istadu de normalizatzione linguistica, s'at a serbire de unu mollu de ortografia de sa Limba Sarda Comuna (cfr. 1.7.1 Limba Sarda Comuna), normativa redatzionada dae una cummissione científica riunida dae sa Regione Sardigna chi at chircadu su puntu de mediatzione intre is faeddadas prus comunas de su sardu. Gràtzias a sa costituzione de custa normativa ortogràfica su progetu at pòdidu dare forma a una coerèntzia linguistica, chi est istada possibile fintzas pro mèritu de su tradutore automàticu italianu-sardu Apertium (cfr. 4.1.1 Apertium), de is ditzionàrios disponibles in retza e, a sa fine, de su curretore ortogràficu Cros (cfr. 4.2.1 Curretore Ortogràficu CROS).

Su progetu at a bènnere analizadu in òrdine. A pustis de una descrizione in tèrmines genèricos de is cuntenutos, is partes e is datos numèricos, at a èssere tratadu su tema de sa modalidade de gestione in su cumplessu. Ant a bènnere descritos, in prus, is testos e is caraterísticas linguísticas, istruturales e de formadu issoro; de sighida ant a bènnere espostos is bisòngios chi nde istupant pro sa risoluzione eficatze de s'acumprimentu de su progetu: dae sa regorta de is risursas, comente corpora alliniados (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione) de manera manuale a pustis de unu traballu de *web scraping* (cfr. 3.2.2 Is memòrias), sa gestione de is datos terminològicos, sa post-editziona

integrada de is testos a s'internu de su programma pro sa tradutzione assistida (cfr. 2.1 Tradutzione assistida dae s'elaboradore (TAE)) e sa revisione.

### **3.1 Descrizione**

Su casu istudio, ispetzificamente, est frutu de una cunventzione intre su Comunu de Baulau, tzentru de su Campidanu in sa provintzia de Aristanis (Sardigna) e sa UAB (Universitat Autònoma de Barcelona), partes chi s'impinnant impares in su riellu pro s'isvilupu e sa chirca de sa tecnologia pro sa tradutzione a su servìtziu de sa limba sarda. Su progetu cunsistet in una serie de tradutziones e post-editziones italianu-sardu – dae custu momentu it-sc, segundu s'istandard internatzionale pro sa classificatzione de is limbàgios ISO 639<sup>13</sup> – de deliberatziones de Giunta e Cussìgiu comunales de Bauladu. Riellu e obietivu de su Comunu est cuddu de publicare is testos in formadu bilìngue italianu-sardu. Is entes, difatis, istabilint un'acòrdiu pro su chi, mentras chi sunt fatas disponibiles, is deliberas de Giunta e de Cussìgiu ant a bènnere traduidas dae sa UAB intro su tèrmine de sete dies, cumpresas is dies festivas. In prus, sa cunventzione intre is duas partes sutaliniat chi, comente obietivos acadèmicos – chi sunt is proprios de cussos de su traballu de tesi presente –, si proponet de creare unu corpus parallelu italianu-sardu ùtile a s'isvilupu de is tecnologias pro sa limba sarda, tràmite sa disponibilitade libera in lìnia de is risursas de testos alliniados e de fàghere propostas pro su megoru de su tradutore automàticu Apertium it-sc.

Finas a su momentu de s'istèrrida de custa tesi, su Comunu de Bauladu at rechertu a sa UAB sa tradutzione de 38 documentos, de cales 24 deliberatziones e 14 allegados a is deliberas. In sa tabella aporrida in fatu (Tabella 2) sunt istadas insertadas is informatziones chi pertocant is testos chi sunt istados traduidos: sa prima colonna, ‘Progetu OmegaT’ cuntenet su nùmene, apuntu, chi benit atribuidu a su progetu in su momentu in chi chie traduit dducreat cun su programma de tradutzione assistida; in sa seconda colonna est istadu insertadu su nùmeru de sa deliberazione o su nùmene de s'archìviu de riferimentu; sa de tres columnas aporrit sa data de is setziadas in is chi is deliberas sunt istadas dispostas; sa de bator columnas cuntenet sa data de retzidura de is documentos pro parte de chie traduit; sa de chimbe e s'ùrtima colonna, in concrusione, indicant su contu de is faeddos, pare a pare de ogni documentu sìngulu e su totale de ogni sìngulu progetu.

13 ISO 639 est unu istandard internatzionale pro sa classificatzione de is limbàgios e de is grupos de limbàgios, e atribuit a issos unu còdige identificativu univocu. Sa fine de s'ISO 639 est creare unu catàlogu reconnotu in manera universale de còdighes cunventzionales chi benint sena duda assotziados a is sìngulos limbàgios sena ambiguidades.

Fonte: [https://it.wikipedia.org/wiki/ISO\\_639](https://it.wikipedia.org/wiki/ISO_639)

*Tabella 2: Descrizione de su progetu*

PROGETU OMEGAT	N DELIBERA	DATA	DATA RETZIDURA	NUMERO FAEDDOS	TOTALE FAEDDOS
PROGETU 1	21	24/07/2019	26/07/2019	346	
	22	24/07/2019	26/07/2019	1.861	
	23	24/07/2019	26/07/2019	1.320	3.527
PROGETU 2	25	05/08/2019	13/08/2019	827	
	26	05/08/2019	13/08/2019	1.478	2.305
PROGETU 3	28	23/09/2019	03/10/2019	1.511	
	29	03/10/2019	03/10/2019	1.216	
	all. A	23/09/2019	03/10/2019	1.687	
	all. B	03/10/2019	03/10/2019	989	5.403
PROGETU 4	30	18/10/2019	26/11/2019	878	
	31	13/11/2019	26/11/2019	1.084	
	32	16/11/2019	26/11/2019	1.507	
	all. A	16/11/2019	26/11/2019	2.278	
	all. B	16/11/2019	26/11/2019	1.401	9.281
PROGETU 5	apr. agiorn.		26/11/2019	1.120	
	apr. variante		26/11/2019	1.013	
	All. A 45	07/12/2019	12/12/2019	94	
	All. B 45	07/12/2019	12/12/2019	223	
	All. C 45	07/12/2019	12/12/2019	296	
	All. D 45	07/12/2019	12/12/2019	227	
	All. 43	07/12/2019	12/12/2019	348	
	All. 44	07/12/2019	12/12/2019	379	
	39	07/12/2019	12/12/2019	1.253	15.221
	40	07/12/2019	12/12/2019	519	
	41	07/12/2019	12/12/2019	3.983	
	42	07/12/2019	12/12/2019	1.906	
	43	07/12/2019	12/12/2019	1.259	
	44	07/12/2019	12/12/2019	904	
	45	07/12/2019	12/12/2019	2.220	
PROGETU 6	36	30/11/2019	12/12/2019	1.610	
	All. A 46	19/12/2019	30/12/2019	6.406	
	All. A 48	21/12/2019	30/12/2019	1.518	
	All. B 46	19/12/2019	30/12/2019	1.205	
	All. C 46	19/12/2019	30/12/2019	1.120	
	46	19/12/2019	30/12/2019	2.983	
	47	19/12/2019	30/12/2019	350	
	48	21/12/2019	30/12/2019	1.096	
	49	21/12/2019	30/12/2019	1.470	
<b>TOTALES (38 archìvios)</b>				<b>51.885</b>	<b>51.885</b>

Is datos aporridos dimustrant chi su tradutore e sa tradutora chi pigant parte in custu traballu ant provididu a sa creatzioone de ses progetos de tradutzione cun su programma TAE OmegaT. Sa letura

de sa tabella sugerit chi is fainas tradutivas pro sa UAB sunt cumentzadas su 26 de triulas de su 2019, data in sa chi su Comunu at imbiadu tres documentos pro èssere traduidos – su 13 de austu nde sunt istados imbiados duos, su 3 de santugaine àteros bator, etc. Si notet chi sa freqüèntzia cun sa chi is testos sunt trasmítidos no est cadenzada, ma distribuida in manera irregulare in s'arcu de tempus chi incumentzat sa die de retzidura de su primu progetu e finit su 30 de nadale 2019. Unu de is datos de rilevàntzia majore pro s'ideatzione de sa macroistrategia tradutiva est su Progetu 5, chi chereret sa tradutzione de batòrdighi documentos – oto deliberatziones e ses allegados a is deliberatziones – de s'urtimare in unu màssimu de sete dies, inclùdida sa revisione. A sa pròpia manera, si bidat su Progetu 6 e su totale suo de 16.148 faeddos de tradùere intro su lìmite de sa chida.

Cunsiderende is primas conditziones de su progetu, s'obietivu ùrtimu de su Comunu est cuddu de publicare is testos in formadu bilìngue, cun sa modalidade de ‘testu a fronte’, est a nàrrere tràmite s'inditu gràficu pro su chi su testu traduidu s'insertat a costadu de su testu de partèntzia. Custu disponimentu at a èssere possibile gràtzias a su ricursu a unu programma pro sa gestione e pro s'impaginadura automàtica, trastu a su chi at a pensare su Comunu, ùtile in su cuntestu in su chi is tempos de traballu si rivelant istrintos meda. Is programmas pro sa gestione sunt, difatis, programmas chi s'òcupant de automatizare is protzessos de gestione a s'internu de is impresas, chi nd'usufruïnt mescamente pro acumprire is mansiones suas in tempos prus lestros e produtivos.

### **3.1.1 Is testos**

Istende a sa definitzione atribuïda dae De Mauro, pro deliberazione (o delibera) s'intendet s'àutu giurìdicu de su detzisu de un'òrganu collegiale<sup>14</sup>. In àteros faeddos si tratat de una trascrizione de cantu discussu in sede de collègiu chi, tràmite sa publicatzione de su testu, comùnicat sa pròpia sutaiscritzione a unu provedimentu determinadu. Pighende in esàmene is cuntenutos de is documentos de su progetu, su tzircuitu de comunicatzione in su chi s'insertant e su registru linguistiku impreadu pro s'istèrrida issoro, faghet a afirmare chi su tipu de limbàgiu apartèngiat a su setore giurìdicu-amministrativu. Is caraterísticas suas, difatis, si presentant in forma de tèrmines tècnicos, costrutos sintàticos tìpicos e tratos distintivos de istrutura, de istile e de registru. Tales cunsideros, duncas, ponent in risaltu sa condizione de majore dificultade in sa tradutzione de testos amministrativos a su sardu, tratende·si de una limba minorizada, in isproporziona diglòtica respetu a sa dominante sua, a càusa de s'esclusione istòrica sua dae is cuntestos ufitziales.

14 <https://dizionario.internazionale.it/parola/delibera>

### **a) Caraterísticas istruturales**

Is testos de is deliberatziones s'assentant generalmente de un'istrutura fissa, siat dae unu puntu de bista temàticu, siat a unu livellu de superfitzie gràfica. Comente ammustrat sa Figura Figura 3, chi representat unu mollu de esèmpiu de is documentos ogetu de custu traballu, ogni delibera s'assentat, difatis, de:

- Un'intestazione, in sa chi benint trascritas is naraduras ‘Comunu de Bauladu’, ‘Provìntzia de Aristanis’, ‘Ufitziu: Ragioneria’ (in s'esèmpiu);
- Unu tìtulu chi indicat chi si tratat de una proposta de deliberazione de Cussìgiu comunale, aporrit su nùmeru relativu suo e sa data;
- Unu ricuadru chi cuntenet s'ogetu de sa proposta in curtzu;
- Un'indicu de su sugetu chi est proponende sa delibera (in custu esèmpiu ‘Sa responsabile de su servìtziu finantziàriu’);
- Un'elencu de is premissas, is cunsideros prèvios, is resones de su disponimentu e is sejos de is artículos de lege chi s'aplicant;
- Una fòrmula intermédia, chi si serbit de una ripresa de s'istile de iscritura chi indicat su sugetu, pro recuperare s'istrutura sintàtica e lògica. In s'esèmpiu aporridu, sa naradura predicativa ‘proponet de pigare àutu’ si collegat a su sugetu acrarádu in s'abertura ‘Sa responsabile de su servìtziu finantziàriu’;
- Is disponimentos chi si cheret aplicare, su corpu de su testu e is atziones de pònnere in àutu;
- Una firma pro parte de su sugetu, a s'ispissu pretzèdida dae una fòrmula de serrada, insertada in base a s'argumentu de sa deliberazione.

# COMUNE DI BAULADU

## PROVINCIA DI ORISTANO

Ufficio: RAGIONERIA

### PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.47 DEL 19-12-2019

Oggetto: Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva adottato dalla Giunta Comunale con atto n. 108 del 12.12.2019.

#### LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Richiamato l'art. 166, comma 2, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, il quale prevede che nel caso in cui si verifichino straordinarie esigenze di bilancio ovvero le dotazioni di spesa si rivelino insufficienti, l'organo esecutivo utilizza il fondo di riserva con deliberazione da comunicare al consiglio comunale secondo i tempi e le modalità stabilite nel regolamento di contabilità;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n°108 del 12.12.2019 con la quale è stato disposto un prelevamento dal fondo di riserva di competenza;

Considerato che alla data odierna non risulta ancora essere stata fatta la comunicazione al Consiglio Comunale inerente il prelevamento dal fondo di riserva di competenza;

Visto l'articolo 15 del vigente Regolamento comunale di contabilità;

Acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile sulla proposta di deliberazione da parte della Responsabile dei Servizi Finanziari, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del T.U. n. 267 del 18.08.2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

#### PROPONE DI PRENDERE ATTO

Che la Giunta Comunale, con la deliberazione n.108 in data 12.12.2019, ha disposto il prelevamento dal fondo di riserva:

1. di competenza iscritto al Cap. 358 art. 2 (Miss. 20 – Prog. 01, PdC U.1.10.01.01.001) per l'importo di €. [REDACTED] per:
- incrementare la dotazione dei Capitoli di spesa di cui all'allegato A) della deliberazione della Giunta Comunale n.108 del 12.12.2019;

e per le seguenti motivazioni:

- a) Procedere al pagamento delle bollette relative ai consumi idrici ed elettrici messi in liquidazione da parte dei competenti responsabili di servizio oltre che alcuni capitoli relativi alla erogazione delle retribuzioni al personale dipendente per il mese di dicembre 2019.

LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
[REDACTED]

Figura 3: Esèmpiu de istrutura de deliberazione

#### b) Caraterísticas lingüísticas

Pro cantu pertocat is aspetos linguísticos de is documentos de traballu, comente s'est afirmadu a su printzìpiu de sa setzione, su limbàgiu in impreu in s'istèrrida de is documentos si caraterizat pro èssere de tipu giurìdicu-amministrativu. Issu, difatis, est dispostu de manera apòsita pro creare

un'efetu de istàgio dae su registru comunu, tantu chi a bortas tirat a su burocratesu<sup>15</sup>, essende, per se, unu tipu de iscritura amministrativa e burocràtica, o “unu còdighe ispetzialisticu tecnolèticu chi respondet a su bisòngiu de s’Amministratzione Pùblica de bogare a craru, mescamente in s’iscritura, ma no in cussa ebbia, sa capatzidade sua comunicatzionale” (Corongiu 2009: 69). Sa resèssida de tales resurtados est otenta gràtzias a s’impreu de istrategias linguìsticu-testuales chi caraterizant s’istile e su registru de su limbàgiu de is deliberatziones. De unu puntu de bista morfo-sintàticu, si tratat de òrdines non cunventzionales de is faeddos, comente, pro esèmpiu, s’anteponimentu de s’agetivu respetu a su sustantivu, o de su verbu respetu a su sugetu; si tirat, in prus, a su ricursu costante a istrategias comente s’impreu de su ‘si’ impersonale e de sa forma passiva, chi tenent comente a obietivu un’efetu de impersonalidade; a livellu meramente sintàticu, est tìpicu su ricursu a s’ipotassi, chi format a períodos longos e cumplessos, e a s’istile commàticu, chi previdet “la divisione testuale in nuclei contenutistici ben definiti, con corrispondenza tra frase e capoverso, che, propria anche di altre scritture antiche, in campo giuridico «si estende a tutti i tipi di testo [...]», anche a quelli, come ad esempio i testi accademici, nei quali risulta privo di alcuna giustificazione funzionale» (Cortelazzo, Enciclopedia italiana, cit.)” (Martignoni 2017: 135). A livellu lessicale custa tipologia de limbàgiu si presentat in manera singulare meda. Issu est, difatis, unu ricursu de sighidu de tecnitzismos ispetzificos de custu setore, arcaismos, neologismos e forestierismos – mescamente anglitzismos – de ripetitziones continas, fòrmulas cunventzionales e eufemismos. Est netzessàriu signalare, in prus, s’impreu de una terminologia tìpica de su limbàgiu comunu, chi aparet in àmbitos de su totu informales, ma chi assumet, in su cuntestu burocràticu, una re-determinatzione semàntica.

Is caraterísticas linguìsticas apena descritas sunt cosa ispetzifica de is àutos amministrativos in limba italiana, sistema linguìsticu chi disponet de is trastos e de is risursas netzessàrias pro is chi sa comunicatzione intre un’òrganu de s’amministratzione e su pòpulu de riferimentu siat trasmitida in manera eficatze. S’italianu est limba ufitziale de s’istadu, at acumpridu su protzessu suo de istandardizatzione e est istadu introduidu in su cuntestu culturale sardu a su puntu chi, in carchi àmbitu – comente cussu giuridicu-amministrativu – est istadu de su totu sostituidu a sa limba sarda. S’arresonu in is tratos linguìsticos chi si distinghent in su campu de s’amministratzione si faghet

15 Cun su tèrmine burocratesu s’indican, cun acetzione negativa, s’istile comunicativu e su limbàgiu complicadu sena utilidade impreados dae amministratziones e istituzziones pùblicas in is comunicatziones (prevalentemente iscrittas) connètidas a s’acumprimenteru de is còmpitos issoro de mediatzione intre is òbligos normativos, is istruturas chi nde depent curare s’aplicatzione e is categorias de tzitadinos e tzitadinis a is chi sunt destinades.  
[http://www.treccani.it/enciclopedia/burocratese\\_\(Enciclopedia-dell'Italiano\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/burocratese_(Enciclopedia-dell'Italiano)/)

meda prus complicadu cando s'è aplicat a unu casu de minorizazzone linguistica comente cussa sarda, pro resones pregiudiziòvas e, de cunsighèntzia, pràicas. Su sardu est, difatis, comunemente classificadu comente sa limba antiga, rurale, cunservativa e informale, siat dae sa pertzazione populare, siat dae is cuntestos acadèmicos e científicos, dae is mèdios de comunicatzone de massa e, in manera ladina, dae s'àmbitu burocràticu. S'efetu chi derivat dae tales pertzizioni est s'abbandonu graduale de su còdighe linguisticu, chi in s'immaginàriu colletivu divenit sìmbulu de rapresentatzione folcloristica e idea de unu trastu antigòriu e, duncas, oramai inùtile.

### **c) Caraterísticas de formadu**

Is documentos retzidos finas su momentu de istèrrida de s'elaboradu presente sunt in formadu rtf, doc e xlsx. S'estensione rtf (*Rich Text Format*) est unu formadu multiprataforma pro documentos testuales intre is prus seguros pro s'imbiu de is documentos tràmite posta eletrònica. Giai totus is elaboradores de testu sunt in gradu de lèghere unu documentu rtf, ma su mantenimentu de sa formatazzione originària no est garantidu in is sistemas operativos Microsoft. Est netzessàriu signalare, in prus, sa non cumpatibilitade de custu formadu cun s'aina pro sa tradutzione assistida, chi recheret una cunversione prèvia de is archìvios, dae rtf a docx. S'estensione doc tenet is pròpias cunditziones de cumpatibilidades cun su programma TAE; issu, difatis, no est suportadu. Si tratat de unu formadu chi tenet origine in is annos Otanta, tempus in is chi Microsoft aiat cumintzadu a dd'imppeare in formadu propietàriu produtu dae Microsoft Word. S'estensione, nointames, est istada impreada finas a sa versione 2003 de Microsoft Word e, a partire dae s'aggiornamentu de su 2007, remplasada dae docx; custu formadu nou est istadu introduidu dae Microsoft pro sa risoluzione de is problemas de visualizazzone de is documentos chi si presentaiant a s'utente chene de una lissèntzia Microsoft Word<sup>16</sup>. Difatis, a partire dae sa versione 2007, Microsoft Office at modificadu is formados (de doc a docx, dae xls a xlsx e dae ppt a pptx) pro resones de cunformidades cun sa xml, unu formadu istandard pro sa memorizazzone de documentos informàticos. Intre is chistiones pro is chi custa genia de formadu non esseret oportunu, in cantu subraponimentu a su gai esistente OpenDocument, Microsoft in ogni manera at afirmadu s'esistèntzia de sa xml. Custu disponimentu, a diferèntzia de is formados pretzedentes a su 2007, diat dèpere fatzilitare is *server* de is programmas indipendentes in sa letura e in sa generazzone de archìvios in is formados docx, xlsx e pptx. Pro custas resones su documentu xlsx non presentat perunu problema in su momentu de insertada in su programma de gestione de sa tradutzione. A ogni modu, subra de ognunu de is genias de estensione presentados at a èssere ùtile intervènnere cun un'aina pro sa tradutzione assistida;

16 [https://it.wikipedia.org/wiki/Microsoft\\_Word](https://it.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Word)

intre is funtziones de is programmas, difatis, nch'est cussa de is filtros ispetzificos pro sa bogadura de su testu dae su documentu originale. Is avantàgios pro chi traduit, in tèrmines de automatzione – e, de cunsighèntzia, de rispàrmiu de tempus – sunt diferentes: su programma s'òcupat in manera automàtica de su mantenimentu de sa pròpia formatatzione, de sa positzione de eventuales immàgines e didascalias, nùmeros e tabellas. Is propiedades de sa formatatzione sunt sarvadas a intro de su programma de tradutzione assistida mediante s'impreu de etichetas chi si presentant a s'internu de su testu de partèntzia durante sa fase de tradutzione.

### **3.2 Gestione de su progetu**

Totus is interventos relativos a sa gestione de su progetu de tradutzione non podent prescindere dae su cunsideru chi si tratat de unu traballu de acumprire in su minore tempus possibile e netzèssitant, duncas, de aporrire is datos de is protzessos próprios in su web, de manera chi issos siant semper visibiles e consultàbiles. Cun s'obietivu de arribbare a is iscopos descritos in s'introduzione a su capìtulu, is protzedimentos depent sighire una lìnia istruturada bene, assentada dae ruolos pretzisos e relativas fases ordinadas, frutu de una retza de collaboratziones intre professionistas. Is dificultades mayores benint fatas craras dae is caraterísticas e dae is datos ogetivos, chi evidèntziant comente sa natura de su flussu de traballu non sigat unu pianu pretzisu e regulare, ne in sa distributzione temporale, ne in sa cantidad de materiales. Comente ammustrat sa Tabella 2, difatis, sa retzidura de is testos no acontesset cun unu ritmu cadenzadu; in prus, sa cantidad de documentos e faeddos in ogni progetu est variabile: dae unu mìnimu de 2.305 in su Progetu 2 a unu màssimu de 16.148 faeddos in su Progetu 6. Naturalmente, in prus a custu, est ùtile cunsiderare chi is fases de sa gestione de ogni progetu podent variare in base a sa dimensione de issu e a is bisòngios relativos a is tempus de cunsigna: s'annanta de oras, aici comente sa detratzione de una die – o prus, o prus pagu – sunt rilevantes in s'acumprimentu de cesta genia de operadu. Is resones apena espostas sunt su signale pro sa comprensione chi sa gestione collaborativa de su progetu est una condizione essenziale pro su cumprimentu suo. Dare printzìpiu a sa collaborazione e organizare is fainas internas a s'iscuadra de tradutzione significat chi bisòngiat isvilupare unu métodu produtivu, chi permitat a ogni figura de acumprire su còmpitu cosa de cussa in sa manera prus eficatze, pretzisa e, in su mentras, lestra possibile. In annanta a is chistiones de tipu gestionale, nointames, s'organizazzione collaborativa, chi includet a sa base de su printzìpiu suo una sèrie de interventos pro parte de prus personnes a intro de su matessi progetto, podet presentare cunsighèntzias dannosas pro sa coesione e sa coerèntzia de is testos (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016). Is incumbientes in sa coerèntzia testuale, morfo-sintàctica e lessicale tirant a èssere unu problema majore si su traballu previdet s'usu de unu sistema linguisticu minorizadu in fase de

istandardizatzione, in cantu mancate de una base ortogràfica sòlida. Fintzas in custu casu sa soluzione prus eficatze cunsistet in s'usu de un'aina TAE.

S'istrutura de is testos, essende generalmente fissa e aporrende a s'ispissu sa propria intestazione, is formas de abertura e de serrada, is tzitas de is testos legislativos etc., oferit a chie traduit s'oportunidade de aproveitar de sa repitidura de tales elementos. Sa repitidura de is unidades de tradutzione in su testu de partèntzia est sa tzircustàntzia ideale pro su funtzionamentu de un'aina TAE, chi funtzionat comente suportu pro chie traduit “by preventing repetitive work, automating terminology lookup activities, and re-using previously translated texts” (Somers 2003: 79). In manera automàtica, difatis, su sistema de tradutzione assistida s'òcupat de sa tradutzione de is segmentos chi si repiten a s'internu de su progetu, lassende a sa cumpetèntzia humana is narados segmentos univocos. Custos sunt, apuntu, is segmentos chi s'aina determinat comente non repìtidos a intro de unu testu de partèntzia, nen presentes a s'internu de sa memòria; in manera cunsighente, dae unu puntu de bista cumplessivu, unu testu literàriu at a presentare unu nùmeru de segmentos unívocos elevadu respetu a un'àteru tipu de testu tècnicu e ispezializadu.

### **3.2.1 Sa terminologia**

Pighende torra in consideru sa macroistrategia de su protzessu, chi netzèssitat de un'ammàniu a sa produtividade e a sa lestresa in s'acumprimentu, si notat su bisòngiu de elaborare una modalidade pro sa gestione terminològica. Apuradu, in prus, chi su traballu cunsistet in sa tradutzione de testos amministrativos fache a su sardu, limba istoricamente esclùdida dae is cuntestos ufitziales, s'àmbitu terminològicu podet abèrrere ispàtzios a riflessiones cumplessas a livellu lessicale de sa limba. In prus, tocat a cunsiderare sa farta de risursas – linguísticas e extralingüísticas – a disponimentu de su sardu. Si s'esàminat, in prus, su bisòngiu de istabilire una gestione collaborativa de su progetu –, chi, cunsiderende is tempos cuntzèdidos, est netzessària – nche podet istupare su problema de s'iscuncordu intre is sèberos lessicales. A custu puntu, regollende is premissas apena espostas, nde essit a pilu in manera ispontànea sa netzessidate de istabilire una metodologia in gradu de pònnere fronte a is problemàticas in is sèberos terminològicos chi s'ant a presentare. Una de is soluziones s'agatat in s'impreu de is risursas pro sa gestione de is bases de datos terminològicas, chi magasinant, apuntu, is informatziones in sa terminologia in forma de *database*. Custas risursas podent èssere programmas indipendentes; àteras faghent a collegare a su programma SGET (cfr. 2-Tecnologias pro sa tradutzione) e àteras sunt direatemente inclùdidas a intro de su programma de gestione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016). Est netzessàriu in custu traballu chi, de cale si siat tipologia de programma pro sa gestione de sa terminologia si dispòngiat, issu siat in ogni

momentu cumpartzibile, consultabile e modificabile intre chie collàborat in custu protzessu e chi siat, duncas, disponibile in su *cloud*.

### 3.2.2 Is memòrias

Sa situazione sotziolinguistica in sa chi bivet sa limba sarda, descrita in sa prima setzione de custa tesi determinat fintzas su bisòngiu de regòllere prus materiale linguistiku possibile, in modu de garantire una coerèntzia majore a livellu linguistiku e tradutològicu in sa forma iscrita. Unu progetu de tradutzione fache a su sardu, difatis, avertet sa netzessidade de cunsiderare in is canales diversos, mancari issas siant presentes in nùmeru reduidu, is risursas disponibiles, unu puntu de partèntzia de importu notèvole pro sa difusione curreta e coerente de sa limba. Difatis su progetu si podet realizare in totus is conditziones suas – in modu particolare tenende contu de su tempus a disponimentu pro s'esecuzione de is tradutziones – fintzas gràtzias a is risursas chi sunt istadas creadas in pretzedèntzia dae sa tradutora e dae su tradutore chi collàborant in su progetu. In su casu concretu s'est retenta netzessària sa creatzione de memòrias de tradutzione (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione), ainas fundamentales pro su cumprimentu de s'obietivu de su traballu. Si la limba sarda est mancante de risursas linguísticas e tradutològicas in unu fantallu genèricu de àmbitos diversos, ispetzificamente in su campu amministrativu sa chirca si restrinphet in manera notèvole. A custu propòsitu, at a èssere ùtile sa creatzione de una memòria chi cuntèngiat in manera intrea una tipologia ùnica de testu (giurìdicu-amministrativu) e un'àtera prus genèrica, costruida in sa base de totus is risursas chi si podent reperire. At a bisongiare, duncas, a s'ocupare de sa realizazzione de una memòria de tradutzione it-sc tràmite s'impreu de testos presentes *in sa retza* alliniados in manera siat automàtica siat manuale cun un'aina TAE. Comente descritu in una de is setzioni pretzedentes (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione), pro alliniamentu s'intendet su collegamentu intre su segmentu in limba de partèntzia e su segmentu chi currispondet in limba de arribu; segmento pro segmentu, aici, si podet otènnere unu corpus parallelu intreu. Su protzessu de creatzione de una memòria, traballende cun una cumbinatzione linguistica dominante-minorizada e, su casu ispetzificu, tratende·si de italianu-sardu, presentat finas dae su cumintzu unu problema de cantidade de is testos reperibiles. Pro segudare unu nùmeru cunsciente de segmentos alliniados e pro faghère chi sa memòria de tradutzione siat ùtile in su momentu in su chi si traballat a su progetu, est netzessàriu ricùrrere a sa tècnica informàtica de su web *scraping*<sup>17</sup>. Issa – chi est narada fintzas *web harvesting* o *web datat extraction* – cunscistet in sa faina de bogadura e colletzione de datos dae unu situ web. S'otènnida de datos podet èssere ùtile pro diversas fines, comente sa chirca científica e, cunforma a is obietivos ispetzificos, est possibile adotare tècnicas diversas de *web scraping*. Su

17 [https://it.wikipedia.org/wiki/Web\\_scraping](https://it.wikipedia.org/wiki/Web_scraping)

mètodu oportunu e aplicabile a custu progetu, mancarri esistantis sistemas de su totu automatizados, est cussu manuale: su traballu at a cunscistere in sa chirca, situ pro situ, de documentos amministrativos in italiano e de is chi ddi currispondent in sardu. Cale si siat estensione de is documentos est de si considerare ùtile a su resurtadu de sa chirca, sende chi is programmas pro sa tradutzione assistida sunt bonos a suportare genias diversas de formadu e chi est possibile esecutare una bogadura de is elementos de su testu in manera manuale in su casu in chi unu formadu non siat cumpatibile cun su programma.

### **3.2.3 Sa TA in is ainas TAE**

Torrende a afirmare su bisòngiu de una produtzione coerente, lestra e sistemàtica a sa base de su progetu in su cumplessu, s'automatizazzione de is protzessos est una condizione fondamentale. Sa possibilità de s'insertada de unu sistema de tradutzione automàtica a intro de unu programma pro sa tradutzione assistida, difatis, cumportat mudas notèvoles in su protzessu de tradutzione. Pro prima cosa, bisòngiat considerare chi unu traballu de post-editzione (cfr. b) Post-editzione) si diferèntziat dae sa mera tradutzione, oferende s'avantàgiu de pòdere intervènnere in su testu de arribu partende dae una base, sa ‘tradutzione greza’, e garantende s'opportunità de economizare su tempus a disponimentu. Si tratat, ispetzificamente, de PE integrada (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 67): unu tradutore o una tradutora in custu cuntestu podet dispònnere in su pròpiu momentu de su tradutore automàticu e de is memòrias de tradutzione a intro de su sistema de tradutzione assistida. Cesta solutzione ponet a disponimentu de chie traduit – in prus a sa solutzione oferta dae sa memòria de tradutzione – su testu grezu prodùidu dae sa tradutzione automàtica. S'utilidade de su collegamentu TA in sa TAE est ladina in manera particolare in su casu in chi is memòrias non cuntenent segmentos chi currispondent e chie traduit depet agatare una solutzione noa; de custa manera, s'impòsitu automàticu podet resurtare intzisivu pro su rispàrmiu de su tempus chi si diat impreare in sa chirca de is sèberos tradutivos possibiles e in sa re-iscritura de segmentos intreos.

In concrusione, si si considerant is progressos tecnològicos in su campu de sa tradutzione e is istudios científicos isvilupados a propòsitu de tales temas, s'arribbat a s'averiguamentu ogetivu chi su traballu netzèssitat de una macroistrategia tradutiva de tipu digitalizadu. Sa gestione de su progetu si depet basare pro prima cosa in un'iscuadra professionale de tradutzione disposta a pigare parte in unu protzessu collaborativu; pro segundu, pro sa chessida de ogni faina at a èssere indispensabile èssere in possessu de is ainas adatas e de sa possibilità de s'agatare in is condizioni de ddas pòdere gestire. Resumende, s'istrutura generalmente fissa e generadora de ripetizioni, su gènere testuale e s'impreu de una terminologia setoriale in una limba gai gai

ausente dae s'àmbitu amministrativu, s'imprevedibilitade de su flussu de traballu, sa paghesa temporale imposta dae su progetu e sa netzessidade de dispònnere – partende dae sa creatzioне issoro – de risursas linguísticas e tradutològicas sunt presupostos pro is chi est netzessàriu impreare un'istrategia de tradutzione assistida dae s'elaboradore e is ainias apòsitas suas. Hutchins (2001: 12) afirmat chi cantidades mannas de materiale, ripetitziones costantes e su bisòngiu de una produtzione lestra faghent de sa tradutzione assistida dae s'elaboradore s'ùnica solutzione possibile pro sa gestione de unu progetu. In sa setzione sighente ant a èssere acrados is sèberos pro is chi s'acumprimentu de su traballu descritu in custu capítulu est possibile, cales sunt is ainias, is risursas e is modalidades de su traballu in su cumplessu suo.

## 4- Flussu de traballu

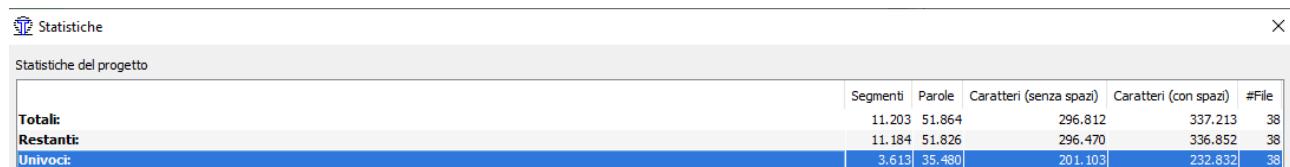
Is capítulos pretzendentos sunt serbidos a definire una base teòrica subra de sa chi costruere s'espositzioone de su progetu intreu pro posca, in una fase imbeniente, cumprèndere sa realizatzione de is obietivos comente resurtadu concretu. Sa setzione metodològica, ispetzificamente, cuntenet una descritzione e un'anàlisi de is cunditziones in is chi custu traballu si diat dèpere realizare; dae s'anàlisi poi si sunt definidos is bisòngios chi si manifestant pro arribbare a su cumplimentu de su progetu. Custu capitulu at a tratarre, a pustis de àere analizadu is datos e individuadu is netzessidades chi si presentant in su traballu, de un'illustratzione in su cumplessu de sa gestione de is fainas de tradutzione. S'at a chirccare, duncas, de aplicare in unu pianu pràticu is solutziones chi permitant su funtzionamentu de totu su flussu de traballu. Comente istabilidu in pretzedèntzia, duncas, is istrategias chi ant a èssere aplicadas a sa pràtica sunt unu resurtadu de is premissas impostas dae sa natura de su progetu, chi s'at a isvilupare in sa base de is cunditziones definidas previamente. Si cunsideret, pro esèmpiu, su caràtere aleatoriu de sa retzidura de is documentos: sa tabella insertada in sa setzione 3.1 (cfr. 3.1 Descritzione) ammustrarat cun cale frecuèntzia, finas a su su momentu de istèrrida de s'elaboradu presente, siant istados imbiados is primos documentos pro sa tradutzione; su primu progetu est istadu creadu su 26 de triùlas 2019, su segundu est arribbadu su 13 de austu 2019; si notet, in prus, chi in su mese de cabudanni non b'est istadu perunu progetu, mentras nche nde sunt istados duos in su mese de nadale. Un'àteru fatore fundamentale pro s'isvilupu de un'istrategia gestionale eficatze est s'averguamentu de sa paghesa de su tempus a disponimentu. Comente de cunventzioone, s'iscuadra de traballu s'impinnat a tradùere is documentos intro sete dies dae sa data de discussione in Cussigiu Comunale. Custu bolet nàrrere chi chie traduit diat pòdere tènnere una chida in totale pro acumprire su traballu; in casu contràriu, si is documentos benint imbiados dae su Comunu in is dies imbenientes a cudda in sa chi sunt istadas espostas in sede de discussione, a is tradutores e is tradutoras at a bènnere dispostu prus pagu tempus. Sa tabella in fatu (Tabella 3) ammustrarat is datas de retzidura e de cunsigna de is documentos e rivelant comente, in sa majoria de is casos, est istadu possibile traballare pro is testos, dae su momentu de sa retzidura a cudda de sa cunsigna, in prus pagu de sete dies cumplessivas.

*Tabella 3: Detàllios de retzidura e cunsigna documentos*

N PROGETU	NÙMERO FAEDDOS	DATA RETZIDURA	DATA CUNSIGNA	N° DIES
<b>PROGETU 1</b>	3.527	26/07/2019	01/08/2019	6
<b>PROGETU 2</b>	2.305	13/08/2019	18/08/2019	5

<b>PROGETU 3</b>	5.403	03/10/2019	10/10/2019	7
<b>PROGETU 4</b>	9.281	26/11/2019	01/12/2019	5
<b>PROGETU 5</b>	15.221	12/12/2019	18/12/2019	6
<b>PROGETU 6</b>	16.148	30/12/2019	04/01/2020	5

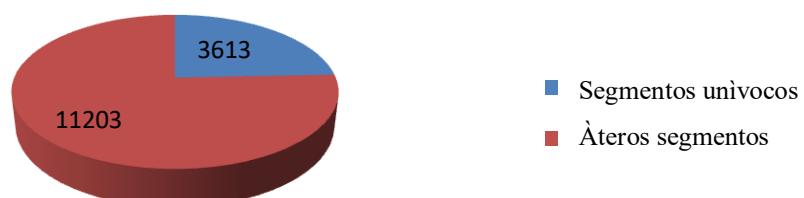
In sa setzione pretzedente, in prus, s'est dimustradu chi sa genia de testu in chistione, caraterizadu dae unu limbàgiu setoriale giurìdicu-amministrativu e dae un'inditu prus o mancu fissu, presentat su recursu costante a terminologia tècnica e istruturas fissas, chi dant origine a una pertzentuale arta de ripetitziones de is unidades de traduzione chi, in custu casu, si definint a su livellu de segmentos (cfr. 2.1.2 Memòrias de traduzione). Cun sa fine de illustrare in chi medida tales ripetitziones internas ricurrent, s'usufruit de su sèberu de su programma OmegaT, chi cuntenet a intro sa setzione chi pertocat is istatisticas de su progetu. In custu casu, ammustrat comente, in su totale, issu possedit 11.203 segmentos, de cales 3.613 unívocos.



*Figura 4: Istatisticas de su progetu*

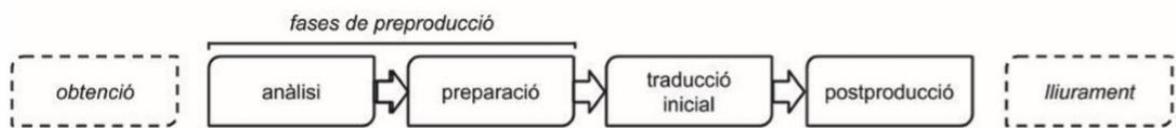
Is datos numèricos cunfirmant chi is ripetitziones in is testos sunt numerosas: isceti 3.613 segmentos in su totale de 11.203 non presentant peruna ripetizione interna e sunt narados, duncas, unívocos; si bidat in propòsitu su gràficu incararitivu (Figura 5):

## Segmentatzione de su progetu



*Figura 5: Segmentatzione de su progetu*

Tales averiguamientos sunt possibles e si podent pònnere in pràtica gràtzias a s'automatizone garantida dae is ainas in impreu in su progetu. Is datos aporridos, in prus, acraran is resones pro is chi si netzèssitat de su sebestu de unu mollu lineare, ordinadu e, mescamente, digitalizadu pro sa gestione cumplessiva de su progetu. Pro descriere, duncas, cales atziones pigant parte in custu cuntestu, s'est seberadu de impreare su mollu propostu dae Tradumàtica (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016), basadu, apuntu, a suba de sa digitalizazone de su protzessu de tradutzione professionale, segundu sa chi est netzessàriu isvilupare un'istrategia tradutiva partende dae s'anàlisi de is conditziones generales, de is caraterísticas de su testu originale e de su connoschimentu de is ainas informàticas. Su capitulu pretzedente, difatis, tenet una funtzione rapresentativa de su puntu de cumintzu dae su chi ant a bènnere postas in pràctica is atziones concretas; issas s'isvilupant in unu protzessu pretzisu de s'incàrrigu tradutivu, chi andat dae sa retzidura de is testos de partèntzia a sa cunsigna de is testos traduidos, comente in s'ischema illustradu dae Tradumàtica (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 32), chi s'aporrit de sighida (Figura 6).



*Figura 6: Is fases de unu progetu de tradutzione*

In manera cumplessiva, totus is fases chi s'acumprint a intro de unu progetu, sunt inclùdidas in una fase trasversale chi benit tzerriada ‘gestione de su progetu’. S'illustrazione ammustrat unu progetu de tradutzione in su cumplessu de is fases fileras suas, mancari chi si sutalìniert chi issas podent variare a segunda de is particularidades de ogni casu. Sa prima fase cunsistet in s'otènnida de s'incàrrigu de traballu pro parte de tradutores o tradutoras; sa segunda fase e sa de tres, cussas de anàlisi e preparatzione, assentant impares su protzessu de pre-produtzione, in su chi benint regollidos is datos de su progetu pro èssere analizados, si determinant is incàrrigos chi ant a èssere batidos a tèrmine tràmite su sèberu de ainas ispetzìficas, etc.; a custa fase sightit sa tradutzione initziale, est a nàrrere sa produtzione de sa prima istèrrida de sa tradutzione; poi nch'at a àere una fase de post-produtzione, chi cunsistet generalmente in una revisione lingüistica e funtzionale de is tradutziones; pro ùrtimu, sa fase de cunsigna de su progetu traduidu. Si pighet in consideru chi, fissende is obietivos ispetzìficos – intre issos nche sunt is chi benint destinados a s'àmbitu ispetzializadu de sa tradutzione (cfr. 3.1 Descrizione) –, est fundamental chi ognuna de is fases bèngiat acumprida dae professionistas de su setore, est a nàrrere dae personnes chi ant maduradu is cumpetèntzias netzessàrias durante unu tziclu de formatziona apòsita e chi connoschent is

possibilitades e s'impren de is ainas trastos tecnològicas. In prus, chene duda est oportunu e de cunsideru a reconnòschere s'importu de su cumpartzimentu de is printzìpios èticos chi serbint de base essenziale de su progetu intreu.

Is paràgrafos in fatu ant a costituire sa descritzione de su progetu in su piessignu, sighende s'ischema introduidu dae Tradumàtica presentadu pagu ora. A partire dae s'anàlisi acumprida in is setziones pretzedentes, chi ant inclùdidu una parte cunsciente de su protzessu de pre-produtzione, difatis, ant a èssere espostas is modalidades de gestione de su progetu, ant a bènnere indicadas is ainas gràtzias a is chi sa realizatzione de totu su cumplessu est atuàibile, ant a èssere elencadas is atziones pràcticas e is motivatziones chi faghent possibile sa resèssida de is obietivos (cfr. 3.1 Descritzione) e insertados is resurtados concretos de sa chirca.

## 4.1 Ainas

Sa natura de su progetu implicat in manera fundamentale s'impren de ainas tecnològicas pro sa tradutzione. Difatis, is mèdios informàticos in custu contestu tenent tres funtziones ausiliares (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 29): s'òcupant de fatzilitare sa gestione de sa tradutzione de documentos in formados diversos; garantint s'oportunidade pretziosa de tràere avantàgiu dae is traballos de tradutzione acumpridos in pretzedèntzia, megiorende is cunditziones de coerèntzia de su progetu e de produtividate; agiudant in manera notèvole s'acumprimentu de is fainas a intro de s'iscuadra de traballu collaborativa.

In annanta a tales cunsideros introdutivos e valutende is obietivos de su progetu (cfr. 3.1 Descritzione), in s'aplicatzione de s'àutu pràticu s'est retentu oportunu s'impren de una genia de programmas e ainas a discumbènia de àteros. In manera prus ispetzifica, in prus a sa volontade de partetzipare a s'ampriamentu de sa produtzione testuale in sardu, si bolet contribuire a su megioru de su tradutore automàticu italianu-sardu Apertium (cfr. 4.1.1 Apertium). Su'interventu liberu in su motore de tradutzione est possibile gràtzias a su fatu chi custa tecnologia est istada isvilupada in base a sa filosofia de sa lissèntzia libera GPL (*Generale Public License*) e permitet, duncas, s'isvilupu, is mudas e s'impren de su programma a totus. Unu programma liberu, duncas, si podet definire in custos tèrmines:

Nello specifico, software libero significa che agli utenti vengono garantite le quattro libertà fondamentali: (0) di eseguire il programma come si desidera, per qualsiasi scopo, (1) di studiare come funziona il programma e di modificarlo in modo da adattarlo alle proprie necessità, (2) di

ridistribuire copie in modo da aiutare il prossimo e (3) di migliorare il programma e distribuire pubblicamente i miglioramenti apportati<sup>18</sup>.

Su fatu chi fatzat a consultare su còdighe fonte de unu tradutore automàticu bolet nàrrere, in curtzu: chi ogni utente tenet sa libertade de modificar su motore matessi e is datos lingüisticos si si tratat de unu tradutore basadu subra de règulas; chi si tenet sa possibilidate de modificar e crèschere su programma de gestione de is istatísticas si semus traballende cun unu tradutore automàticu istatisticu. Forcada (2009) reconnoschet duos de is avantàgios de su tradutore automàticu cun còdighe abertu respetu a un'àteru serradu e impreadu pro fines cummertziales. Dae una banda, in prus a sa disponibilitade trasparente de is resurtados de cumpetèntzia linguistica pro sa comunitàde de faeddadoras e faeddadores, su còdighe abertu oferit s'ocasione importante de generare risursas noas e de ddas fàghere disponibiles pro sa comunitàde de faeddadoras e faeddadores o ddas difùndere pro fines chi pertocant sa tecnologia pro is limbas e sa tradutzione (Forcada 2009: 14). Dae s'àtera, sa divulgatzione de is connoschimenti linguisticos tràmite unu tradutore cun còdighe fonte abertu – e, a su pròpiu modu, tràmite cale si siat programma abertu de tecnologia linguistica – garantit a chie nde faghet impreu unu livellu majore de indipendèntzia de su frnidore<sup>19</sup> cummertziale. Su matessi importu faghet a atribuire a sa reperibilidate de is memòrias de tradutzione *in linia*: issas, difatis, resurtant èssere un'aina òtima pro sa difusione e s'impreu de su sardu in cantu a limba minorizada, pòvera de risursas linguísticas e in fase de istandardizatzione. Unu nùmeru majore de testos reperibiles est fundamentele pro eventuales regortas pro chircas cun fines istatísticas, pro ofèrrere a sa limba una coerèntzia ortogràfica dignitosa e contribuire, aici, a s'istandardizatzione sua.

#### 4.1.1 Apertium

Apertium est unu tradutore automàticu basadu subra de règulas nàschidu pro initziativa de Mikel Forcada (Forcada, Tyers, Ramírez-Sánchez 2009: 3), chi ddu descriet in tales tèrmimes:

Apertium és programari de codi obert, és a dir, programari lliure, que serveix per a construir sistemes de traducció automàtica, que funciona especialment be en el cas de llengües emparentades com les romaniques, i que està disponible des de 2005 (Forcada 2009:13).

18 <http://www.gnu.org/philosophy/philosophy.html>

19 provider <prëvàidë> s. ingl. (propri. «frnidore»; pl. providers <prëvàidës>), impreadu in ital. a su masch. (e comunem. pronuntziadu <provàider>). – Sotziedade chi frunit a pagamentu servizi telemàticos, spec. collegamentos de posta eletrònica e de atzessu a Internèt. Fonte: <http://www.treccani.it/vocabolario/provider>.

Sa prataforma est su resurtadu de una re-iscritura e estensione de duos sistemas de traduzione automàtica esistentes, inter-NOSTRUM e Traductor Universia, isvilupados dae su grupu Transducens, de s'Universidade de Alicante (Forcada, Tyers, Ramírez-Sánchez 2009: 3). Su propòsitu initziale suo cunsistiat in su funtzionamentu intre cumbinatziones linguísticas afinas e, prus ispetzificamente, intre limbas romanças de sa penisula ibèrica; cun su tempus, mancarì de aici, sunt istados insertados àteros còdighes linguísticos, comente s'inglesu, s'esperanto, su danesu, su brètone e àteros (Forcada, Tyers, Ramírez-Sánchez 2009: 4). Forcada (2006) signalat s'importu de s'isvilupu de unu tradutore automàticu basadu subra de règulas a su servìziu de una limba minorizada, limba a sa chi a s'ispissu dd'ammancant risursas, cales corpora monolingues e parallelos, respetu a is limbas dominantes.

S'isvilupu de Apertium it-sc cumintzat in su 2016 e est frutu de una collaboratzione intre su grupu de chirca Tradumàtica<sup>20</sup> de sa Universitat Autònoma de Barcelona e sa dita Prompsit<sup>21</sup> (Fronteddu 2017: 134). Sa cumbinazione intre is duas limbas est su produtu de un'istrategia sotziolinguistica chi si proponet de prenare su bòidu de is risursas a disponimentu de su sardu, comente documentos in formadu digitale, ditzionario normativos e grammàticas (Fronteddu 2017: 137). Su sèberu de impreare in su tradutore sa Limba Sarda Comuna si depet printzialmente a resones pràcticas: dae una banda, cussa de sa LSC est resurtada sa forma de ortografia prus presente in sa retza (Cheratzu in Martín-Mor 2017); dae s'àtera, comente signalat Fronteddu (2017: 139), “essende Apertium una prataforma basada subra de règulas de trasferimentu, bisongiaiat un'ortografia coerente e pretzisa”. Sa motivatzione pro sa chi s'est isvilupada sa cumbinazione cun s'italianu comente còdighe de partèntzia est issa puru su resurtadu de una riflessione de politica linguistica istratègica:

Despite the fact that linguistic resources (and competent writers) are scarce even for LSC, it was deemed appropriate, given the fragile situation of the Sardinian language, to facilitate the creation of contents in LSC from Italian (i.e., documents issued by the government, websites, newspapers, etc.) (Tyers et al. 2017).

S'italianu, difatis, est limba ufitziale de sa Sardigna, est impreadu in totus is àmbitos de impreu, dae su setore científicu a s'amministratzzione, dae s'iscola a su cuntestu domèsticu.

20 <http://www.tradumatica.net/>

21 <http://www.prompsit.com/home/>

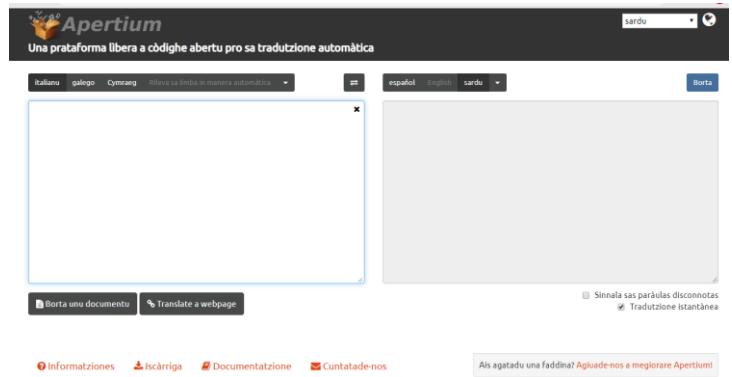


Figura 7: Interfache de Apertium, tradutore automàticu italianu-sardu

Sa cumbinatzione de Apertium catalanu-sardu naschet in su 2017. In prus a is obietivos de acreschimentu de is risursas linguísticas digitales e de contributu a s'istandardizazionne de sa limba de arribu, is resones de s'isvilupu de custa cumbinatzione tenent origine prima de totu in sa longa istòria chi acumonat is duas limbas, un'istòria chi est “font d'una gran quantitat de textos, testimonis i material en llengua catalana sobre la història de Sardenya que ara podrà ser disponible també en sard” (Fronteddu et al. 2017: 4); comente segunda cosa, sa sotziolinguistica catalana dimustrat unu riellu semper majore pro sa chistione de sa limba sarda, resone pro sa chi esistet unu nùmeru mannu de publicatziones chi pertocant su tema (Fronteddu et al. 2017). Pro ùrtimu, sa limba catalana est una de is limbas cun su nùmeru majore de cumbinatziones in sa prataforma Apertium, duncas, traballare fache a su sardu – una limba romanza – diat èssere istadu unu protzessu relativamente lestru (Fronteddu et al. 2017: 4).

#### 4.1.2 OmegaT

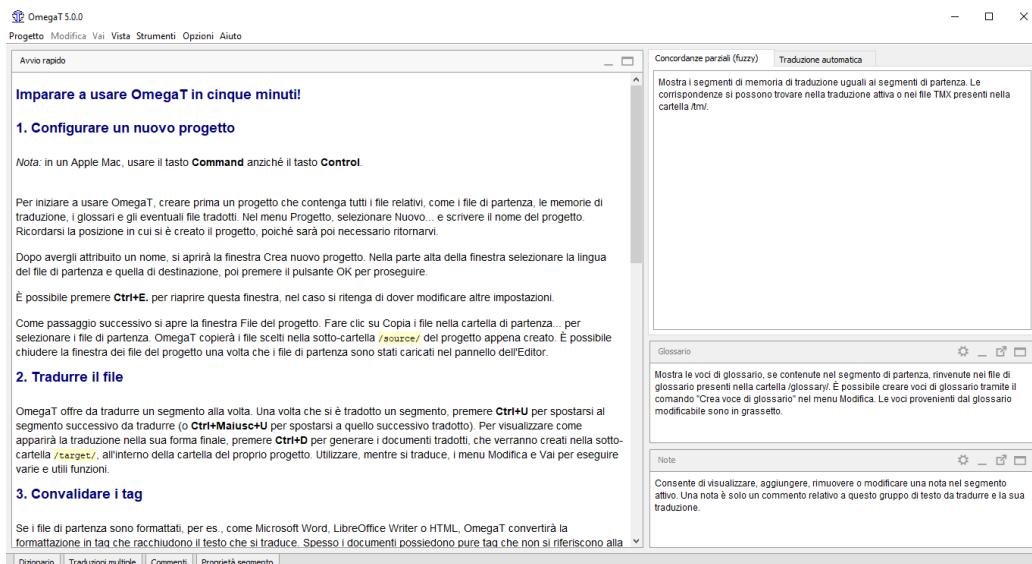
OmegaT est unu programma de traduzione assistida (cfr. 2.1.1 Ainas pro sa traduzione assistida) disponibile in 27 limbas creadu dae Keith Godfrey in su 2000 e atualmente gestidu dae unu grupu de voluntàrios<sup>22</sup>. Est de badas e *de còdighe abertu*, duncas su còdighe suo est rèndidu disponibile dae chie detenet is deretos pro èssere modificadu, megioradu e torradu a distribuire liberamente. Su funzionamentu de su programma si basat a suba de sa creatzione de unu progetu partende dae su chi, tràmite unu protzessu automàticu, benint creadas is sutu-cartellas de cuntenutos ispetzìficos:

- Sa sutu-cartella *source* cuntenet su documentu o is documentos de tradùere o post-editare, duncas in sa limba de partèntzia;
- Sa sutu-cartella *target* at a cuntènnere, a sa fine de su traballu de traduzione o de post-edizione, su documentu o is documentos traduidos in sa limba de arribu;

22 <https://it.wikipedia.org/wiki/OmegaT>

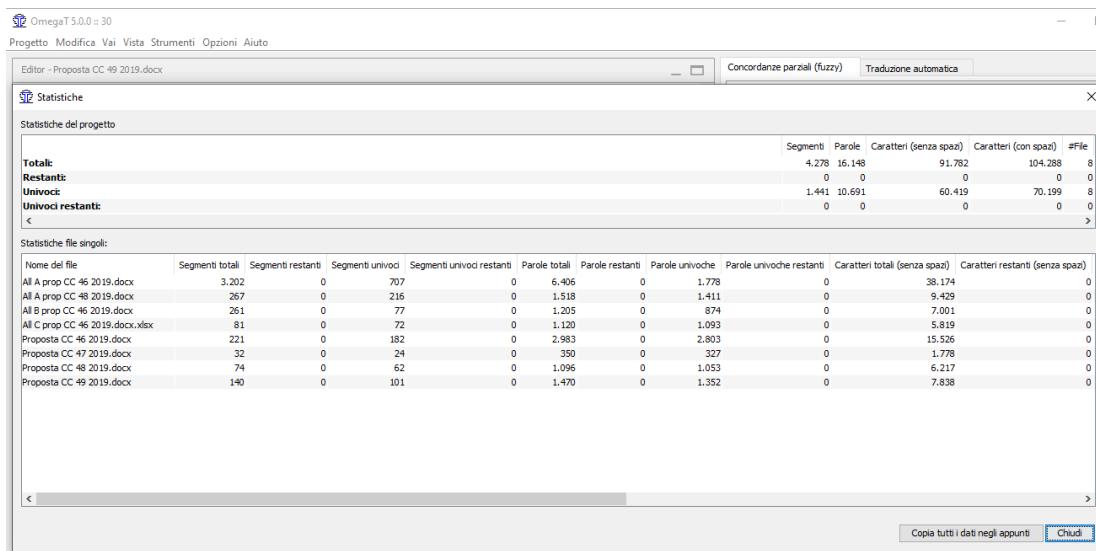
- Sa ruta-cartella *dictionary*, casumai si nde dispòngiat, podet cuntènnere unu ditzionàriu ùtile;
- Sa ruta-cartella *glossary* podet cuntènnere unu glossàriu creadu in in antis e importadu dae s'utente, opuru unu glossàriu creadu in manera manuale durante s'acumprimentu de su progetu;
- Sa ruta-cartella *tm* (*translation memory*) casumai si nde dispòngiat, podet cuntènnere una o prus memòrias de tradutzione;
- Sa ruta-cartella *omegat* cuntenet is documentos de is còpias de seguridade de su progetu cun estensione .bak, is istatisticas de su progetu e àteros archìvios pro su funtzionamentu de su programma.

In su cussu momentu etotu in su chi pigat inghitzu su progetu nou, s'utente depet informare OmegaT subra de cales siant is limbas de traballu, cussa de partèntzia e cussa de arribu. Cumpletadu custu protzedimentu, su programma pedit chi bèngiat insertadu su documentu o is documentos de tradùere in sa ruta-cartella ‘source’. S'ischermada printzipale sua, comente ammustrat sa Figura Figura 8, est assentada dae prus ventanas, chi sunt dispostas in manera autònoma dae s'utente, chi tenet sa possibilidate de detzidere sa posizione e is dimensiones de cussas, in base a su progetu o a is preferos generales suos.



*Figura 8: Interfache de OmegaT, aina open source pro sa tradutzione assistida*

Durante sa fase de traduzione, o mègjus, in custu casu, de post-edizione, OmegaT chircat in is tradutziones pretzedentes e in is memòrias insertadas dae s'esternu is segmentos idènticos, traduende·ddos in manera automàtica in sa bentana printzipale a manca (cfr. Figura 8) e evitende de fàghere acumprire a s'utente unu passàgiu ulteriore; de sa pròpia manera, su sistema chircat is segmentos pretzisos e ddos ammustrat in sa ventana de is Concordàntzias partziales (*fuzzy*) in artu a dereta (cfr. Figura 8), signalende sa pertzentuale de currispondèntzia. Si cunsiderat de importu notèvole fintzas sa funzione chi cunsistet in sa possibilidate de insertada in su programma de unu tradutore automàticu chi, in tempus reale, segmentu pro segmentu, frunit a s'utente sa traduzione greza. In custa manera, sa tradutora o su tradutore podet intervènnere in su testu cun una post-edizione, unu protzessu generalmente lestru respetu a sa traduzione completa. Unu sèberu ulteriore, chene duda rilevante pro sa calidade de su traballu – mescamente in su casu de su sardu, limba in fase de istandardizazone e in chirca de coerèntzia ortogràfica – est sa possibilidate de annanta de su curretore ortogràficu (4.2.1 Curretore Ortogràficu CROS). Comente càpitat cun cale si siat elaboradore de testos ordinàriu, su curretore signalat is paràulas non cuntempladas in is normas ortogràficas de riferimentu pro mèdiu de una sutaliniadura de colore ruju. Is boghes de su glossàriu, de su ditzionàriu, carchi cummentu o is notas pro s'utente, sunt dispostas in base a is preferos e, duncas, podent èssere visìbiles in s'ischermada de traballu. A sa fine de su progetu, su tradutore o sa tradutora esportat in sa cartella *target* is documentos traduidos e su programma sarvat in manera automàtica is tradutziones in archìvios tmx, chi ant a pòdere èssere in un'àteru momentu torrados a impreare comente memòrias. Resurtat ùtile meda, in prus, sa funzione de su programma chi faghet su càrculu de is istatìsticas de su progetu (Figura 9): su totale de is segmentos e de is faeddos, de is segmentos e de is faeddos unìvocos (chi ricurrent una borta ebbia) e is chi abarrant, su nùmeru de is caràteres etc. In sa parte superiora de sa ventana de s'immàgine in fatu si podent lèghere is nùmeros totales de su Progetu 6; sa ventana in bàsciu, imbetzes, frunit is datos de is documentos sìngulos.



*Figura 9: Istatísticas de is documentos sìngulos e de su Progetu 6 intreu*

Una àtera de is funtziones de OmegaT chi balet sa pena signalare est sa possibilidate de creare unu progetu in collaboratzione. Custu sèberu cunsentit s'acostamentu de unu programma chi permitet su cumpartzimentu de su progetu intre utentes e sa sincronizazionе de is tradutziones in tempus reale intre is tradutores e is tradutoras.

#### 4.1.3 Heartsome TMX Editor

Heartsome TMX Editor est un'aina TAE ùtile pro sa mantenidura de is memòrias e pro su controllu de calidate. Su funzionamentu suo est basadu in s'impreu de filtros, siat predefinidos siat impostados in manera manuale, chi permitent de individuare a intro de is testos alliniados is segmentos in base a critérios ispetzificos. Issu, difatis, in prusu a is funtziones de unione (o ischirriada) de medas archívios tmx (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione), est bonu a signalare a intro de sa memòria: is segmentos chi non sunt istados traduidos, is segmentos de partèntzia a is chi currispondet una tradutzione incunsciente, is caràteres de sa memòria chi reconnoschet comente non vàlidos, is ripetitziones de is parigas de segmentos. Gràtzias a su sebestu de tales propiedades, permitet a chi traduit de modificar, eliminar o gestire unu nùmeru indefinidu de segmentos – o de parigas de segmentos– cun unu cumandu isceti. De sa pròpia manera, semper pro mèdiu de un'interventu ebbia, est possibile limpiare is memòrias dae eventuales etichetas de ogni

formatatzione de documentu. In prus, s'aina podet convertire is documentos bilìngue dae cale si siat formadu a tmx, tbx<sup>23</sup>, hstm, hstb (is duos formados de Heartsome TMX Editor) e a su contràriu.

## 4.2 Risursas

Sa disponibilitade de is ainas pro su progetu in lìnia s'est rivelada detzisiva in sa fase de preparatzione, mescamente no isceti dae unu puntu de bista de sa comunicatzione, ma fintzas a livellu tradutològicu, linguisticu e ortogràficu, de gestione terminològica e de is memòrias de tradutzione. Sa comunicatzione siat interna siat esterna, difatis, si serbit de ainas a disponimentu in sa retza, comente is programmas de posta eletrònica e is tzarradas de messagìstica instantànea, is servitzios web de memorizatzione e sincronizatzione etc. Intre is risursas indispensàbiles pro sa realizatzione de su progetu, nch'est sa disponibilitade de unu curretore ortogràficu liberu, de ditzionàrios monolingues, bilìngues e multilingues e s'oportunidade de creare una memòria de tradutzione ausiliare.

### 4.2.1 Curretore Ortogràficu CROS

Su Curretore Regionale Ortogràficu Sardu (CROS) est un'aina cun lissèntzia libera pro sa curretzione de s'ortografia de sa limba sarda realizadu e postu a disponimentu de badas pro parte de sa Regione Sardigna. Su programma est istadu isvilupadu in duas versiones, una chi si basat subra de sa normativa a caràtere isperimental LSC (cfr. 1.7.1 Limba Sarda Comuna) pro impreu amministrativu, s'ètera in is àteras variedades de sa limba. Su curretore no est disponibile in lìnia isceti, ma podet èssere fintzas impreadu fora de lìnia; su sèberu permitet de aplicare sa versione iscarrigabile a s'internu de OmegaT, tràmite s'indicu de sa cartella in sa chi benit iscarrigadu.

### 4.2.2 Ditzionàrios

Intre is risursas a disponimentu de sa limba sarda e de sa cumbinatzione linguistica italianu-sardu, nche sunt ditzionàrios in lìnia. In custu progetu sunt istados impreados mescamente su bilingue ‘Ditzionàriu universale de sa limba de Sardigna’ de Tonino Mario Rubattu Piga (edizione 2006) e su multilingue ‘Ditzionàriu de sa limba e de sa cultura sarda’ de Mario Puddu, disponibile in sa versione ‘Ditzionàriu in lìnia’ de sa Regione Sardigna, sutu lissèntzia de Editziones Condaghes. Gràtzias a sa variedade de is ainas a disponimentu, custus ditzionàrios sunt istados impreados comente riferimenti terminològicos e no ortogràficos, aende seberadu de sighire is normas de sa Limba Sarda Comuna e de su curretore ortogràficu suo.

23 Tbx: “est unu limbàgiu de marcadura basadu subra de su formadu [XML](#) pro s'iscàmbiu de datos [terminològicos](#) chi, in sa majore parte de is casos, sunt gestidos dae [bancas datos terminològicas](#)”. Fonte: [https://it.wikipedia.org/wiki/TermBase\\_eXchange](https://it.wikipedia.org/wiki/TermBase_eXchange)

## **4.3 Pre-produtzione**

Totus is premissas chi sunt istadas espotas in sa setzione ‘Metodologia’ tenent una funzione de ànàlisi de su progetu in su cumplessu. S'est constatadu, tràmite sa modalidade de gestione proposta dae Tradumàtica (cfr. 4- Flussu de traballu), chi is fases cumintzant dae sa retzidura de is documentos e, relativamente a un'ànàlisi issoro e a cussa de is conditziones generales de su progetu (cfr. 3- Metodologia), s'iscuadra de traballu at isvilupadu una macrostrategia tradutiva chi cointzidet cun sa pre-produtzione de su progetu. Pro cantu pertocat is aspetos de sa gestione – de cunsighèntzia a is printzìpios dispostos dae su progetu – s'est fintzas fatu riferimentu a su bisòngiu de elaborare unu pianu chi tennenret contu de is cuntzetos de digitalizazione, professionalidade e collaboratzione, dae is chi non s'est pòdidu prescindere pro su cumplimentu de su traballu. In modu detalliadu is paràgrafos imbenientes indicant, duncas, in cale manera est gestida sa fase de preprodutzione: cales sunt e comente funtzionant is ainas adatas a su traballu, cales risursas si sunt achiridas e cales si sunt isvilupadas e in cale manera s'iscuadra de traballu acumprit totu sa prima fase de preparatzione.

### **4.3.1 Creatzione de sa memòria ausiliare**

Intre is fainas chi faghent parte de sa preparatzione de su traballu, nch'est sa regorta de unu nùmeru cunsciente de testos pro sa costituzione de unu corpus parallelu it-sc. Ispetzificamente, s'est provvididu a sa creatzione de una memòria ausiliare o de consultatzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 51), est a nàrrere is memòrias chi, una borta alliniadas in manera manuale, non permitent su megasinamentu de segmentos noos durante su protzessu tradutivu initziale. Comente descritu in una de is setziones pretzedentes, sa chirca de is testos s'est basada subra de sa tècnica de su *web scraping* (cfr. 3.2.2 Is memòrias), mescamente partende dae su situ de s'assòtziu culturale ‘Sa Bèrtula Antiga<sup>24</sup>’. S'assòtziu si descript comente su tentativu “de nci pesai su sardu cun sa matessi dinnidadi de s'italianu, ca, ddu scieus, in Itàlia sa lingua sarda est sa prus fueddada apustis de s'italianu etotu<sup>25</sup>”. Is collaboratziones issoro cun is comunos de sa Sardigna ant permìtidu chi si cumpartzirent importantes risursas in lìnia, contribuende in manera notèvole a sa realizatzione de su progetu e, in prus iscala larga, a s'introduzione de sa limba sarda a intro de sa produtzione testuale de is amministratziones. Su traballu de s'assòtziu s'est riveladu de importu considerèvole in cantu, ispetzificamente, cointzidet cun is obietivos chi si sunt fissados in su progetu cun su Comunu de Bauladu. Issu cunscistet, difatis, in sa faina de tradutzione de deliberas de Giunta e Cussìgiu de

24 <http://www.sabertulantiga.com/index.html>

25 <http://www.sabertulantiga.com/IttaFadeus.html>

prus comunos sardos e in su cumpartzimentu de su corpus parallelu in su situ sabertulantiga.com. Mancari is tradutziones a su sardu de is deliberas non sigant su mollu ortogràficu de riferimentu de sa Limba Sarda Comuna – chi sunt, imbetzes, istados seberados pro custu progetu – issas sunt ùtiles in prus livellos: non dae unu puntu de bista tradutològicu isceti, ma fintzas linguìsticu e, mescamente, terminològicu. Is critèrios ortogràficos impreeados dae ‘Sa Bèrtula Antiga’ sighint, difatis, unu mollu ispetzìficu chi si diferèntziat dae cuddu seberadu pro sa realizatzione de custu traballu, e una gestione lessicale coerente; custas conditziones oferint a su progetu una base terminològica cunsistente, basada subra de printzìpios coerentes de iscritura. Is datos linguìsticos de su corpus, in ogni casu, funtzionant comente esèmpios e sèberos tradutivos chi s'iscuadra de traduzione podet consultare, prescindende, posca, dae is seberadas issoro, chi benint fatas in manera autònoma. Pro sa costruzione de sa memòria de traduzione, totus is deliberas disponibiles in su situ in limba sarda sunt istadas iscarrigadas e regollidas; in una fase sutzessiva, si sunt acrobadas is chi currispondent in limba italiana, issas puru regollidas e sarvadas in locale in manera apòsita. Fatu su sarvatàgiu, s'est sighidu cun su protzessu de alliniamentu de is testos, chi poi at batidu a sa creatzione de una memòria de traduzione ùnica. Est fundamentale signalare chi is documentos originales no ant subidu peruna variatzione o muda, in cantu sunt risursas bogadas e posca impreadas in locale pro sa costruzione de sa memòria, aina de ausiliu fundamentale pro custu progetu. Is testos, difatis, sunt cunservados in manera ordinada e is cuntentos issoro si podent agatare cun fatzilidade, gràtzias a unu documentu apòsitu creadu e cumpartzidu dae su tradutore e sa tradutora, segundu su mollu espostu in fatu (Tabella 4), chi aporrit is detàllios de is testos relativos a su Comunu de Santu Sparau.

*Tabella 4: Esèmpiu de su detàlliu de s'ordinamentu de is testos de alliniare*

Nùmene e ligàmene de su documentu originale	Còdighe locale	Nùmene e ligàmene de su documentu traduidu	Còdighe locale	Cummentos (nùmene corpus)
Deliberazione della giunta comunale n. 45 del 14/03/2013:  <a href="http://servizionline.comune.sansperate.ca.it/portale/delibe/re/getfile.aspx?KEY=FileTestoDelib_1">http://servizionline.comune.sansperate.ca.it/portale/delibe/re/getfile.aspx?KEY=FileTestoDelib_1</a>	45_it.pdf	Deliberazione de sa Giunta Comunale n. 45 de su 14/03/2013:  <a href="http://www.sabertulantiga.com/uffiziis/u/San_Sperate/veccchio/2009/autus/giunta/2013/LSC/GIUNTA_LSC_n.%204">http://www.sabertulantiga.com/uffiziis/u/San_Sperate/veccchio/2009/autus/giunta/2013/LSC/GIUNTA_LSC_n.%204</a>	45_sc.pdf	GC_SS

Su ligàmene presente in sa prima columna, duncas, faghet riferimentu a sa deliberazione de Giunta Comunale n. 45 de su 14 de martzu 2013 e batit a su situ de su Comunu de Santu Sparau; in manera anàloga, su ligàmene de sa de tres columnas si referit a su matessi documentu, ma traduidu a su sardu, chi s'agatad in su situ de Sa Bèrtula Antiga. A costadu de ogni collegamentu de is documentos est istadu insertadu su nùmene issoro in locale, chi currispondet a su nùmeru de delibera atribuidu dae s'amministratzione paris cun su còdighe linguistiku ('\_it' o '\_sc'): a sa deliberazione in italiano '45\_it' at a currispòndere cussa in sardu '45\_sc'. S'ùrtima columna cuntenet, imbetzes, su nùmene de su corpus de creare e cummentos eventuales. Sa tabella aporrit un'esèmpiu de unu documentu isceti in riferimentu a unu comunu solu; difatis, pro cantu pertocat su Comunu de Santu Sparau, sunt istadas regollidas bìndighi deliberatziones in limba italiana e is bìndighi testos chi currispondent in limba sarda.

S'esèmpiu de su Comunu de Santu Sparau apena aporridu tenet isceti funzione esplicativa; sa chirca, difatis, s'est basada in is pàginas de àteros comunos sardos, pro is chi si sunt mantènnidos is propòsitos critèrios de sarvatàgiu de is documentos. In totale sunt istados regollidos 338 testos, intre originales e tradutziones, comente indicant is datos elencados in fatu (Tabella 5):

*Tabella 5: Càrculu de is testos e de is faeddos de sa memòria ausiliare*

	n. file	it e	sc	n. faeddos
Comunu de Forru	86			48.472
Comunu de Xrexei	4			4.388
Comunu de Mandas	12			7.731
Comunu de Ortacesus	8			6.111
Comunu de Santu Èngiu	42			46.997
Comuna de Santu Andria Frius	32			15.588
Comunu de Santu Sparau	30			28.426
Comunu de Turri	110			78.135
Comunu de Biddanoa de Forru	8			5.922
Comunu de Biddaspitziosa	3			4.156
<b>Totale</b>	<b>338</b>			<b>245.926</b>

Sa tabella ammustrat chi sa chirca si basat subra de sa reperibilitade de is testos amministrativos in lìnia: a su Comunu de Turri currispondet unu corpus de 110 testos e a su Comunu de Biddaspitziosa unu corpus de ses documentos in totale. Sutzessivamente a sa registratzone de is documentos in locale, s'est protzedidu cun s'alliniamentu de is testos. Su programma pro sa traduzione assistida OmegaT possedit una funzione chi permetet de acumprire custa faina in manera gai de su totu

automàtica. A s'utente, difatis, tocat s'assentu de is critèrios chi su programma impostat in manera automàtica; ispetzificamente, is atziones pro s'alliniamentu s'assentant de fases fundamentales. Sa prima cunsistet in su carrigamentu de is documentos a s'internu de su programma in unu formadu suportadu, sugerende s'indicu de sa limba de partèntzia e de cussa de arribu e acrobende is documentos a su còdighe linguistiku chi currispondet. Una fase imbeniente – a su mancu pro cantu pertocat OmegaT – est su sèberu de is paràmetros pro s'alliniamentu: sa definizione de is règulas de segmentatzione e, duncas, de *stop characters* (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione), su mantenimentu o sa cancellatzione de tag, etc. Definidos is critèrios de alliniamentu, incumentzat su protzedimentu manuale, chi cunsistet in sa curretzione de is errores dèpidos a s'automatzione de su protzessu. S'utente, duncas, in custa fase depet fàghere cointzidere is segmentos de sa limba de partèntzia cun cussos de sa limba de arribu e otènnere una currispondèntzia in base a su sèberu de is critèrios de segmentatzione suos. Nche sut segmentos, difatis, chi si podent presentare in manera disordinada e depent èssere torrados a assentare; àteros netzèssitant de unu re-indiritzamentu pro parte de chi traduit, chi podet detzidere in ue incumentzant e in ue finint, cales depent èssere unidos e in cale puntu àteros depent èssere separados, in sa base de is bisòngios. Acabadu s'alliniamentu, est netzessàriu su sarvatàgiu de s'archìviu tmx, chi oramai si podet definire unu corpus parallelu.

A custu puntu est possibile fàghere is pròpios interventos in is testos regollidos, is chi ant a èssere totus corpora parallelos indipendentes in formadu tmx. In unu segundu momentu est netzessàriu unire is documentos in un'ùnicu documentu tmx, chi costituit sa memòria de tradutzione. Issa, in prus, netzèssitat de una limpiadura cun su programma Heartsome TMX Editor: gràtzias a diversas funtziones automatizadas, s'aina agiudat in sa chirca avantzada de eventuales errores e de segmentos parallelos repìtidos, in sa cancellatzione de is tag chi cuntenent is informatziones ispetzìficas de is documentos – e chi diant resurtare etzessivos in su momentu de sa tradutzione initziale –, in s'eliminatzione de segmentos no informativos (chi cuntenent, a esèmpiu, nùmeros o etichetas isceti), in s'unione o ischirriada de is memòrias, etc. Difatis, pro unu funtzionamentu prus eficatze de is memòrias de tradutzione, pro evitare errores de iscoundru e iscurretesa, bisòngiat esecutare periodicamente sa mantenidura issoro. S'usu ispetzificu de is memòrias in custu traballu at a cunscistere in s'insertada de is archìvios tmx a s'internu de sa cartella ‘tm’ de Omegat, cuntènnida a intro de ogni progetu.

#### **4.3.2 Preparatzione de sa gestione**

Cunforma a s'ischema propostu dae Tradumàtica, su momentu de retzidura de is testos de tradùere decretat su cumintzu de su protzessu de gestione de un'incàrrigu de tradutzione; difatis, dae cussu momentu inghitzzant is atziones concretas de su progetu. Su protzessu de preparatzione cunsistet, difatis, in medas fainas chi tenent comente obietivu sa creatzione o a sa configuratzione de is materiales ausiliares a sa tradutzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016). In sa setzione pretzedente s'est provididu a s'illustratzione de su traballu de regorta de su corpus e de creatzione de sa memòria it-sc. Sa fase de preparatzione, mancarì de aici, cointzidet fintzas cun su collegamentu a su programma de su curretore ortogràficu e de su tradutore automàticu. In custa setzione de su traballu, imbetzes, ant a èssere espostos is aspetos de gestione de sa preparatzione a su progetu, chi cointzident cun su determinu de is incàrrigos e de is modalidades de organizatzione de is testos.

Intre is primas atziones de s'iscuadra de traballu, nch'est sa definitzioone e s'assegnatzione de is còmpitos in manera pretzisa. Prus ispetzificamente, su tradutore e sa tradutora, in prus de s'ocupare de sa mantenidura de is memòrias e de is fainas de post-editzione efetiva, s'òcupant de gestire sa comunicatzione esterna, chi est cussa cun su cliente (in custu casu su Comunu de Bauladu). S'iscàmbiu de informatziones e propostas, aici comente sa retzidura de is documentos e sa cunsigna de is testos traduidos, difatis, acontesset tràmite is ainas de posta eletrònica a disponimentu de is utentes.

Su primu interventu, difatis, cunsistet in s'agiorzare unu follu de càrculu creadu sa die de sa retzidura de is primos documentos. Custu archìviu est un'aina a disponimentu de su tradutore e de sa tradutora, chi sestant, in forma de tabella, is caraterísticas generales e sa reperibilidade de is testos, comente acraran sa Tabella 6 e sa Tabella 7: sa prima in su piessignu, sa seconda in su totale. Aporrire is detàllios de totus is testos e de is progetos pro mèdiu de un'ischema est un'avantàgiu ùtile a su càrculu de is istatísticas de su traballu, siat in su cumplessu suo e siat in manera relativa a ogni singulu progetu o documentu, in tèrmes de, in unu primu momentu:

- Nùmene de ogni progetu creadu cun OmegaT
- Nùmene – chi, generalmente, currispondet a unu nùmeru – de ogni documentu sìngulu;
- Data de indicu de su documentu originale, aporrida a s'internu suo;
- Data de retzidura de su documentu in sa limba de partèntzia;
- Data in sa chi su pròpiu documentu si cunsignat traduidu in sa limba de arribu a su Comunu (su campu s'at a cumplérate a su momentu de sa cunsigna);

- Càrculu de is faeddos totales de ogní testu;
- Tarifa pro faeddu;
- Pertzentuale de su càrculu €/faeddu destinadu a sa revisione;
- Resurtadu de su càrculu €/faeddu mancu sa pertzentuale de sa revisione, est a nàrrere su costu de sa post-editzione ;
- Càrculu de sa pertzentuale de sa revisione;
- Costu totale.

*Tabella 6: Archìviu de su detàlliu de is testos sìngulos*

PROGETU	N. DELÌBERA	DATA DELÌBERA	DATA RETZIDURA	DATA CUNSIGNA	NÙMERO FAEDDU	/€ FAEDDU	PERTZENTUALE REVISIONE	PRÈTZIU POST- EDITZIONE	PRÈTZIU REVISIONE	TOTALE TRADUTZIONE
---------	----------------	------------------	-------------------	---------------	------------------	-----------	---------------------------	-------------------------------	----------------------	-----------------------

Poi, in unu segundu momentu:

- Data de sa cunsigna de is testos traduidos in sa limba de arribu;
- Data de emissione de sa fatura;
- Costu totale de su traballu de post-editzione;
- Costu totale de su traballu de revisione;
- Costu totale de su traballu de post-editzione, prus su traballu de revisione.

*Tabella 7: Archìviu de su detàlliu de su progetu in su totale*

DATA CUNSIGNA	DATA FATURA	TOTALE POST-EDITZIONE	TOTALE REVISIONES	SUBTOTALE CUNSIGNA	TOTALE CUNSIGNA
---------------	-------------	-----------------------	-------------------	--------------------	-----------------

Sa cumpiladura de is detàllios de is testos in ogetu est unu còmpitu chi acumprit su tradutore; tocat a sa tradutora, in gènere, su carrigamentu de is testos originales in su programma de sincronizazion e *cloud* personale. Pro mèdiu de unu sistema de cartellas e sutà-cartellas, benint cunservados totus is documentos originales e cussos traduidos, de manera chi siant reperibiles in cale si siat momentu pro chie de s'iscuadra bògiat atzèdere. Custu passàgiu est ùtile fintzas a sa possibilidade eventuale de sarvare is testos in unu sistema personale de regorta de cartellas e sutà-cartellas in locale. Sa retzidura de is documentos in italianu, in prus, dat inghitzu a sa comunicazion interna, cussa intre is personnes de s'iscuadra de traduzione. Generalmente, essende sa tradutora e su tradutore a retzire is testos dae su Comunu, su passu imbeniente est s'imbio de is documentos a su revisore, in manera chi issu potzat fàghere una analisi sua, protzedire cun sa

consultazione de is testos e chi si potzat preparare a s'incàrrigu. Su mèdiu pro su chi acontesset custa comunicatzione est unu programma de posta eletrònica; is comunicatzones prus apretosas o pro eventuales apretos in su cursu de su traballu, imbetzes, nche si serbit de s'aplicatzione de messagistica instantànea ‘Telegram’, unu sistema multiprataforma liberu e de badas<sup>26</sup>.

Est in fase de isperimentatzione, in prus, una genia diferente de acostamentu a sa tradutzione. Mancari in ogni casu issu siat basadu in su produtu intre is impòsitos de su tradutore automàticu e de is memòrias de tradutzione, diat pòdere cambiare de su totu sa prospetiva de su traballu in tèrmines de produtividades. Si tratat de unu programma tràmite su chi diat èssere possibile su cumpartzimentu de is progetos in OmegaT. Ispetzificamente, cunsistet in s'iscarrigamentu de unu ‘progetu in collaboratzione’ in su programma TAE, prèvia creatzione de unu contu e de unu depòsitu (*repository*) in su programma pro sa sincronizazion. Tales conditziones diant permíttere de intervènnere in un'ùnicu documentu, apuntu, in collaboratzione, e de partetzipare de manera sincrònica a su protzessu de tradutzione, bidende in tempus reale e diretamete in OmegaT is mudas annantas dae s'iscuadra de traballu.

#### **4.4 Tradutzione initziale**

A custu puntu, urtimadu su traballu de pre-produtzione, duncas de anàlisi e preparatzione, inghitzzat a sa tradutzione initziale. Sa fase initziale de sa creatzione de su progetu previdet s'insertada in OmegaT de is memòrias a disponimentu, creadas in pretzedèntzia tràmite su protzessu de alliniamentu. Un'àteru passàgiu netzessàriu pro su cumprimentu de sa tradutzione initziale est s'insertada in OmegaT de su tradutore ortogràficu. In su matessi tempus s'insertat in su programma su sistema de tradutzione automàtica it-sc Apertium, tràmite una setzione apòsita de sa chi su sistema est provididu. Essende is testos in chistione produtos de s'amministratzione pùblica e presentende su bisòngiu de publicatzione, est netzessàriu chi chie traduit intervèngiat in sa tradutzione greza pro mèdiu de una post-editzione completa o de calidade arta (cfr.b) Post-editzione). Is programmas in impreu, difatis, oferint s'oportunidade de intervènnere in is testos tràmite sa post-editzione integrada, est a nàrrere unu collegamentu de su tradutore automàticu a unu SGET, chi in su matessi tempus podet èssere dotadu de memòrias de tradutzione. Difatis, custa metodologia faghet chi is resurtados chi derivant dae is sèberos de chie traduit siant unu produtu intre is sèberos ofertos dae sa memòria e is mègios impòsitos pro parte de su tradutore automàticu.

26 Intre is avantàgios suos, nch'est sa possibilidate de installatzione in su programma de pachigheddos de limba esternos; difatis is comunidades linguísticas sunt cumbidas a contribuire a sa localizazion sua (Martín-Mor 2016). <https://web.telegram.org>

Sa fase de traduzione initziale s'assentat de fainas diferentes. Sa prima cunsistet in sa pre-traduzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016), est a nàrrere in sa chirca e su càmbiu de is segmentos chi cointzident cun cussos magasinados in una memòria de traduzione, otenende aici una prima versione de propostas tradutivas, chi podent èssere curretas, iscurrentas o non traduidas in su casu in chi non s'agagent currispondèntzias cun sa memòria. Un'àtera faina cunsistet in sa traduzione, est a nàrrere su trasferimentu de is cuntenutos de sa limba de partèntzia a sa limba de arribu. Su traballu de cumprovu<sup>27</sup> de sa TAO, imbetzes, est s'atzetatzione de sa traduzione de is segmentos proposta dae sa memòria in sa base de is currispondèntzias in fase de pre-traduzione. Intre is ùrtimas fainas de sa fase de traduzione finale nch'est sa post-editzione, chi, aici comente est istada definida in una de is setziones pretzedentes, est su protzessu mediante su chi is propostas de unu tradutore automàticu benint modificadas o atzetadas. Sa fase si concruit cun s'autorevisione<sup>28</sup>, est a nàrrere su controllu de sa traduzione pro parte de is personnes chi ant traduidu etotu.

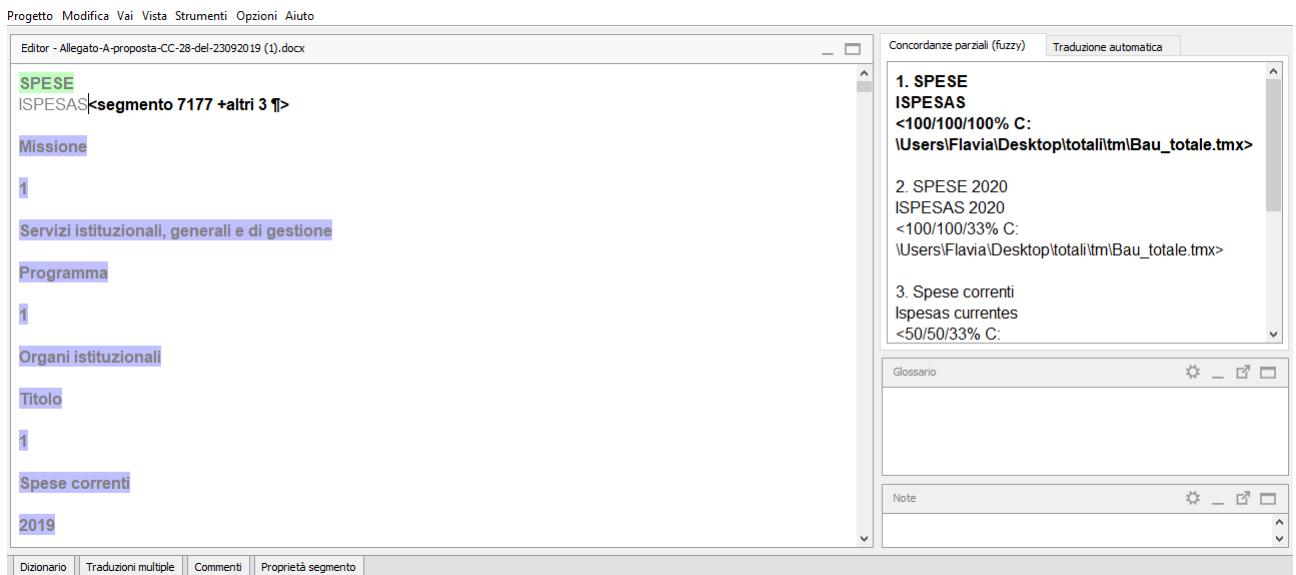
#### **4.4.1 Pre-traduzione, traduzione e cumprovu**

Su tradutore e sa tradutora, a pustis de s'èssere ispartzidos is testos de tradùere tràmite unu contu de is faeddos aporridu in sa tabella in cumpartzimentu in su programma de sincronizaztione in *cloud* (cfr. Preparazione de sa gestione), protzedint, duncas, cun sa creatzione de su progetu. Nche sunt atinamentos chi podent pàrrere segundàrios in su momentu initziale; imbetzes sunt, a su contràriu, netzessàrios pro s'acumprimentu de su traballu. Difatis, basende·si in sustàntzia in is risursas disponibiles a s'internu de su programma, chie traduit sèberat de impostare s'interfache de OmegaT de manera chi bèngiant postos in evidèntzia is impòsitos, siat is chi benent dae sa memòria, siat is chi sunt propostos dae Apertium. Si podet afirmare, difatis, chi su traballu de traduzione cunsistet in sa consultaztione de is cussìgios propostos dae s'automatzzione de is risursas, gràtzias a unu sistema de incutzadorzas (*shortcuts*) ofertu dae su programma. A ogni modu, sa traduzione initziale incumentzat cun s'importaztione de is documentos de partèntzia in sa cartella ‘source’, su momentu chi OmegaT providit in manera automàtica a sa cunversione de is documentos in su formadu apropiadu e a sa segmentaztione de is documentos. In prus, in manera ateretantu automàtica, issu s'òcupat de sa fase de pre-traduzione in sa chi, prus ispetzificamente, chircat is segmentos chi cointzident in modu partziale o totale cun cussos presentes in sa memòria. Tràmite unu sistema de concordàntzias pertzentuales, benint diretamete sostituidos is segmentos chi

27 Su tèrmine ‘cumprovu’ est impreadu comente traduzione de s'originale in catalanu ‘validació’.

28 Su tèrmine ‘autorevisione’ est impreadu comente traduzione de s'originale in catalanu ‘comprovació’.

currispondent a su 100% e benint signalados is chi abarrant, cun una pertzentuale prus bàscia de concordàntzia, comente acrарат sa Figura Figura 10.



*Figura 10: Pertzentuales de concordàntzia in OmegaT*

S'unidade de tradutzione ‘SPESE’ a s'internu de s'ischermada est evidentziada in colore birde, chi indicat su segmentu ativu; totus is àteros segmentos, imbetzes, benint evidentziados cun su baiatu; sa parte dereta de s'interfache signalat is pertzentuales de currispondèntzia intre is segmentos de su progetu e sa memòria. S'esèmpiu acrарат in manera particolare su funtzionamentu de su sistema: unu faeddu diferente o unu sinnu de puntegiadura influint in sa pertzentuale de concordàntzia intre segmentos. Est oportunu considerare, in prus, chi no est beru netzessariamente chi una currispondèntzia de su 100% cointzidet cun s'esatesa de sa tradutzione, in cantu si podent presentare errores de sa memòria in impreu o iscuncordos cun issa; at a èssere su tradutore o sa tradutora, in su traballu de cumprovu, a determinare sa pertenèntzia de sa tradutzione (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 58). In sa pròpia lìnia cuntzetaule de sa pre-tradutzione s'acumprit in manera automàtica su protzessu de autoispaghidura de is segmentos. Si tratat in manera ispetzifica de sa pre-tradutzione automatizada chi, a pustis de sa prima insertada de sa tradutzione chi currispondet a unu segmentu chi si repitet in su progetu, s'ispagheth – apuntu, in manera automàtica – a totus is segmentos uguales chi ricurrent.

### **a) Gestione de sa terminologia**

Is riferimentos ùtiles a is tradutziones podent èssere chircados – in casu de mancada propagatzione – in is bases de datos terminològicos. A su printzìpiu de sa gestione de custu progetu, s'iscuadra de traballu non fiat in possessu de *database* terminològicu in formadu digitalizadu; mancari de aici,

intre is resurtados cumplessivos de sa chirca, nch'est sa creatzioone de unu glossàriu generadu, apuntu, durante is fases de sa tradutzione initziale. Custu, mancari chi no esisteret in su momentu de sa tradutzione de is primos documentos e essende agiornadu in manera graduale cun su sobrare de su traballu, si rivelat semper prus ùtile in is fases de tradutzione initziale sutzessivas a sa prima, garantende un'ampriamentu cunsistente de is risursas tradutivas e una coerèntzia eficatze in su sèberu de su lèssicu.

#### **4.4.2 Post-editzione e autorevisione**

S'impren de su tradutore automàticu internu a su programma OmegaT est ùtile mescamente pro sa realizatzione de is tradutziones de su progetu. S'est fatu riferimentu medas bortas a sa paghesa de is risursas in limba sarda, resone pro sa chi su nùmeru de corpora a disponimentu est reduidu; custu cunsideru faghet chi s'acrarent is motivatziones pro is chi s'impren de Apertium est de importu sustantziale in is resurtados. In prus, tratende·si de unu tradutore automàticu de calidade òtima chi funtzionat in sa cumbinatzione linguistica intre còdighes afines, su contribuidu suo resurtat èssere ancora majore pro is utentes de OmegaT; essende sa calidade de sa tradutzione greza (cfr. 2.2 Tradutzione automàtica) prus chi sufiziente, duncas, chie traduit netzèssitat de un'interventu de post-editzione chi implicat un'isfortzu inferiore respetu a su chi si diat netzessitare pro acumprire su pròpiu traballu chene sa TA. In custu cuntestu no est netzessàriu definire sa calidade de sa tradutzione automàtica in tèrmimes assolutos, essende, pro resones òvias, relativa a is obietivos de su traballu. Mancari custu cunsideru, faghet a afirmare cun ogetividate chi issa contribuit in manera notèvole a sa produtividate de su progetu in su cumplessu, garantende gosamentu fàtzile e intuitivu. Efetivamente s'atzetazzione de sa tradutzione greza podet èssere fata tràmite sa cumponidura de una incurtzadorza; in manera ateretantu simpre, in prus, est possibile a modificare su testu de sa tradutzione greza in sa setzione ‘Editor’ de su programma. Is cunditziones elencadas in antis indicant unu livellu òtimu de produtividate e faghent chi siat possibile sa tradutzione de unu nùmeru elevadu de faeddos in su prus pagu tempus possibile.

Una fase imbeniente a sa post-editzione cointzidet cun s'autorevisione de is tradutziones initziales. Tratende·si de unu progetu de gestione collaborativa, su tradutore e sa tradutora ant optadu pro unu protzessu dòpiu de verifica de is testos pretzedente a sa revisione pro parte de s'espertu esternu. Prus ispetzificamente, acabbada sa post-editzione, s'autore e s'autora de sa tradutzione s'òcupant de compidare su testu pro currègere faddinas eventuales, intre errores ortogràficos e errores de àteras genias. A custu puntu si podet rechèrrere a su programma sa creatzioone de is documentos de arribu in sa cartella apòsita ‘target’, chi at a cuntènnere, partende dae custu momentu, is documentos

traduidos in sardu. Tales documentos benint sarvados in locale e deretu in su programma de sincronizazionne in su *cloud*, pro unu traballu ulteriore de revisione.

#### **4.5 Post-produtzione**

Dae sa tradutzione initziale si passat a sa fase de post-produtzione. Custa cumintzat in su momentu chi sa tradutora e su tradutore, a pustis de àere acumpridu s'autorevisione de is tradutziones issoro, s'òcupant de sa revisione incrugada de is testos traduidos, de manera chi sa tradutora curregat su traballu de su tradutore e viceversa. Urtimadas is revisiones incrugadas, is testos benint imbiados a una persone esterna a sa tradutzione initziale in modu chi bèngiat acumprida, apuntu, un'àtera revisione. Pro s'acumprimentu de custu còmpitu est istada seberada una figura professionale e esperta de limba sarda e tradutzione, chi generalmente s'òcupat de su sebestu e de su seu de is errores chi si podent cumproare in is testos traduidos. In su casu particolare de custu progetu, su revisore faghet una post-produtzione de tipu linguisticu, averguende sa pertenèntzia de sa tradutzione respetu a su testu de partèntzia tràmite sa funtzione ‘cunfronta’, currigende is errores ortogràficos e mescamente proponende alternativas terminològicas chi depent èssere torradas a discutire. Pro s'acumprimentu de su traballu si faghet riferimentu a sa ‘modalidade revisione’ in dotatzione a s'editore de testos impreadu dae su revisore. Tràmite cesta modalidade si podent faghère is curretziones o is mudas a su testu e si podent pònnere in evidèntzia pro àteros e àteras utentes, mantenende, in su matessi tempus, sa versione originale. Is impòsitos in mèritu a is sèberos lessicales o pro àteros crarimentos eventuales in su testu, su revisore ricurret a sa funtzione ‘cummentos’. Is sèberos prus dificultosos a livellu terminològicu, in prus, benint insertados a s'internu de unu forum in su *cloud* cumpartzidu intre su revisore, sa tradutora e su tradutore; gràtzias a sa funtzione de sincronizazionne de is programmas de custu tipu, is sèberos lessicales propostos dae su revisore – o, in generale, dae s'iscuadra de traballu – podent èssere cummentados e risòlvidos in tempus reale. Is sèberos archiviados, in gènere, benint agiuntos a su glossàriu (cfr. a) Gestione de sa terminologia) e si ponent, duncas, disponibiles pro una tradutzione imbeniente. Is testos torrant, poi, a su tradutore e a sa tradutora, chi s'òcupant de sa revisione tècnica e de su controllu de calidade, intervenende in cantu pertocat: s'atzetazzione o nono de is propostas de sa revisione; curretzione de is errores signalados dae su revisore; controllu de is aspetos gràficos e de impaginadura, comente ordinamentu de is paràgrafos, disponimentu de tabellas o immàgines, caraterísticas de formadu. Mancari de aici, gràtzias a s'usu de OmegaT, sa formatatzione originale de su testu traduidu non benit arruinada. Is protzessos de revisione tècnica e de controllu de calidade, tratende·si de documentos de testu, benint acumpridu direatemente a intro de su programma de elaborazionne.

Is testos, a custu puntu, sunt torrados a carrigare in su *cloud* in sa versione definitiva issoro. Sa cunsigna de is documentos traduidos acontessen deretu a pustis de su sarvatàgiu, mediante posta eletrònica. Issos benint, in prus, imbiados un'àtera borta a su revisore, de manera chi issu si potzat cunfrontare cun su resurtadu e pigare visione de is sèberos definitivos, chi abarrant semper abertos a discussiones noas.

## 4.6 Resurtados

Custu traballu, in su cumplessu, at collidu s'oportunidade de usufruire de programmas lìberos e de badas, in ausèntzia de is chi sa majoria de is obietivos non si diat èssere acumprida, isperimentende sa possibilidate de costrùere una metodologia basada subra de sa filosofia GPL (cfr. 4.1 Ainas). Custas ainas acumprint unu ruolu fondamentale: cuntzedent, difatis, s'atzessu a sa consultatzione e a is mudas de su còdighe fonte a is chircadoras e a is chircadores de s'àmbitu, chi podent agire in libertade prena e in manera esclusiva pro su riellu de s'isvilupu de su programma e iscambiare is connoschimenti oscuri cun s'obietivu de si megiorare. In su campu de is tecnologias pro sa tradutzione is ainas *open source* acumprint unu ruolu significativu. Forcada (2006) at esploradu is efetos chi is sistemas de TA lìberos tenent in sa difusione de is limbas minorizadas, resumende·los in custos tèrmimes:

I have explored the positive effects that the availability of machine translation may have on the status and development of minor languages (spreading the use of the language, increasing literacy, contributing to standardization, and increasing visibility), but, in particular, those effects which are specific to open-source machine translation (increasing the expertise of the language community, building reusable resources, and reducing technological dependency).

Nche sunt cuntzetos espressados dae Forcada chi, in carchi manera, faghet parte de is resurtados de custu progetu, chi costituint unu contributu a sa difusione de sa limba in àmbitu siat tecnològicu, siat amministrativu, a s'istandardizatzione sua e, in unu tzertu sentidu, a sa visibilidate sua in sa comunità de faeddadoras e faeddadores. Comente a efetu de custu traballu, difatis, in tèrmimes genèricos, s'est provididu a una regorta de risursas noas e a unu disponimentu pro su megioru de cussas chi esistint gai, a su servìtziu de sa limba e de s'isvilupu tecnològicu ligadu a issa.

In su concretu is resurtados derivant dae su produtu de s'interventu umanu paris cun su protzessu de automatzzione de is ainas e a sa condizione issoro de abertura a su còdighe fonte. Sa potentzialidate de is mèdios de is chi nche si serbit pro sa realizatzione de su progetu, in prus, s'ammustrat in

manera particular e crara cando sa creatzioone de is risursas o su megioru issoro faghent chi sa tradutzione imbeniente siat ancora prus lestra e produtiva. Custas setziones ant a descriere in manera prus detalliada is novidades annantas dae sa realizatzione de su progetu, chi cunsistent in sa creatzioone de: unu glossàriu, una memòria de iscritura (cfr. 4.6.2 Memòria de iscritura) e is propostas pro su megioru de su tradutore automàticu Apertium it-sc.

#### 4.6.1 Glossàriu

S'est fatu riferimentu in pretzedèntzia a sa creatzioone de su glossàriu durante sa fase de tradutzione initziale. Sa creatzioone de s'archìviu in su formadu txt, cuddu suportadu dae OmegaT in sa cartella ‘glossary’, si podet realizare in manera automàtica in su momentu de sa prima tradutzione de su progetu tràmite unu cumandu a iscurtzadorza. Su funtzionamentu de issu a intro de s'aina TAE in impreu est sempre meda: in una ventana de diàlogu benit insertadu su tèrmine in limba de partèntzia e cuddu in sa limba de arribu; dae su momentu de sa cunfirmazion, is tèrmines benint reconnotos e signalados dae su programma chi, tràmite su métodu completamente automàticu, permitet s'atzetazzione de sa tradutzione de su tèrmine in su glossàriu. Is critérios de tradutzione de is tèrmines, naturalmente, podent variare cunforma a su casu e, tratende·si de unu progetu collaborativu, podent èssere discutidos in tempus reale. S'iscuadra de traballu, in prus, s'aberit a is impòsitos e a is rechestas de su cliente; is propostas, duncas, benint discutidas dae chie s'òcupat de sa tradutzione, pro mèdiu de una prataforma in su *cloud*, in sa chi benint trascritos is casos terminològicos de risòlvere, is propostas de ogni membru de s'iscuadra e is resones pro is chi si sèberat – opuru no – unu tèrmine a discumbènia de un'àteru. Intrende in is particulares de is episòdios de discussione, est oportunu sutaliniare, comente est istadu fatu medas bortas a s'internu de custu elaboradu, chi medas sèberos tradutivos dipendent dae un'anàlisi atenta de is optziones – a bortas inesistentes – ofertas dae una limba minorizada, in fase de istandardizatzione e dae semper esclùdida dae s'àmbitu amministrativu.

In custu cuadru, is tecnitzismos tìpicos de su setore ant agatadu una tradutzione detada dae s'afinidadade de su sardu cun is limbas chi ddi sunt prus serentes in tèrmines de familiaridade. Pro ispiegare una pariga de custos casos, in fatu sunt aporridos esèmpios concretos, pigados direttamente dae su progetu. Unu de is testos de su Comunu de Bauladu traduidos fintzas a immoe tratat de unu pianu de ratzionalizatzione. Sa tradutzione de su tèrmine ‘razionalizzazione’, presente in su limbàgiu comunu ma, in ogni manera, ispetzificu in custu cuntestu, est istada risòlvida a pustis de

una sèrie de cunsideros incrugados e unu protzessu de istudi. In sa prima definitzioone sua, sa ‘ratzionalizatzione’ benit ispiegada aici dae De Mauro<sup>29</sup>:

1. CO organizzazione di un’azienda, di un ente, di un processo produttivo o distributivo, di un servizio o di un ufficio secondo criteri di funzionalità, praticità, efficienza e redditività, attraverso il calcolo obiettivo dei fattori economici o socio-politici e dei mezzi necessari per i risultati che si vogliono ottenere.

Su fatu chi su tèrmine currispondente no esistat in is printzipales ditzionàrios italianu-sardu implicat, a bortas, sa chirca de unu sinònimu de impreare; mancari aici, in custu cuntestu, diat significare mancare de ispetzifitzaide. Impreende unu currispondente de s’italianu ‘organizzazione’, totus is connotatziones, est a nàrrere is conditziones de ente o azienda, de protzessu produtivu o de distribuzione, s’implicatzione de su càrculu de is fatores econòmicos o sotziopolíticos, su fine de otènnere unu resurtadu tràmite is critèrios ispetzificos, non diant èssere inclùdidas in is sentidos suos. Pro custas resones, non s'est bòlidu optare pro ‘ammàniu’, nen pro ‘cundredadura’, e prus pagu ancora pro ‘organizzazione’, solutziones propostas dae is vocabulàrios, in cantu inerentes a ‘organizzazione’, ma no a ‘razionalizzazione’. Su sèberu de su tèrmine sardu ‘ratzionalizatzione’, duncas, est cussente, curretu pro s’ortografia LSC e motivàbile tràmite critèrios pretzisos, mancari siat su sèberu prus serente a su tèrmine de partèntzia. Anàlogu, ma cun isfumaduras diversas, su casu de tradutzione de ‘rendiconto’. A su lèghere is propostas de su Ditzionàriu in Lìnia o de su Rubattu comente ‘contu’, ‘càlculu’, ‘torrare is contos’, o – in su Rubattu isceti – ‘rendicontu’, s’iscuadra de traballu no at refudadu is solutziones pro una chistione de diferenzialismu (cfr. 1.7.2 Tradùere a su sardu), ma at agatadu una solutzione vàlida in su lèssicu e in s’ortografia, est a nàrrere ‘orracontu’ (s’infinitu ‘torrare’ est su pròpiu de s’italianu ‘rendere’, ‘restituire’ e, in prus, ‘tornare’).

In riferimentu a cantu introduidu a su cumintzu de su paràgrafu, carchi sèbero lessicale est su resurtadu de is impòsitos fatos direttamente dae su Comunu, in lìnia cun sa variedade pròpia de sardu e in conformatidate cun sa normativa ortogràfica. Est su casu, pro esèmpiu, de s'avèrbiu ‘così’, in gènere currispondente a sa variante meridionale ‘aici’ e a cussa setentrionale ‘gasi’, ambas contempladas in is normas LSC; in custu casu, su Comunu at espressadu unu preferu pro ‘gasi’, chi benit respetadu.

29 <https://dizionario.internazionale.it/parola/razionalizzazione>

Pro sa cumpiladura de su glossàriu sunt istados fatos àteros sèberos de cesta genia: nche sunt una pariga chi ant netzessitatdu de discussiones longas, àteras sunt istadas pigadas prus a lestru, tràmite unu sistema de consultatzione in su *cloud*. Pro concruire, a su momentu de s'istèrrida de custu elaboradu, su glossàriu amministrativu it-sc cuntenet 56 unidades, cun sa tradutzione relativa.

*Tabella 8: Glossàriu*

IT	SC
a seguito di	a pustis de
acquisire	achirire
art.	art.
almeno	a su mancu
altresì	puru
ammontare	ammontare
andamento	andamentu
anzidetta	subra narada
approccio	acostamentu
assestamento	assitiamenti
atto	àtu
avanzo	avantzu
bilancio	bilantzu
codifica	codificatzione
convenzione	cunventzione
così	gasi
delibera	delibera
deliberazione	deliberatzione
demandare	acumandare
esigibilità	esigibilidade
facoltativo	a praghere
far fronte a	pònnere fronte a
gratuito	de badas
inoltre	in prus
interamente	de su totu
limite	làcana
parere	parre
periodicità	perioditzidade
piano	pianu
pluriennale	pluriennale
prelevamento	prelevada
qualora	casumai
razionalizzazione	ratzionalizatzione
regolamentare	regulare
rendiconto	orracontu
residuo	residuu
restituire	torrare
riaccertamento	atzertamentu
ricavo	profetu
richiamare	fàghere riferimentu a

<b>IT</b>	<b>SC</b>
riduzione	reduida
rilevazione	rilevada
rimborso	rimbursu
risultanza	resurtàntzia
ritenere	ritènnere
salvaguardia	amparu
seduta	setziada
somma	summa
spesa	ispesa
stanziare	istantziare
successivo	imbeniente
tassa	imposta
tipologia	genia
triennio	triènnio
valutazione	valutazzione
variazione	variatzjone

#### 4.6.2 Memòria de iscritura

Durante s'elaboratzione de su traballu in sa fase de tradutzione initziale, OmegaT est traballende paris cun chi traduit in sa creatzione de su corpus alliniadu it-sc, pro sa costituzione, est a nàrrere, de una memòria de iscritura (Martín-Mor, Piqué e Sánchez-Gijón 2016: 51) o *as you go* (cfr. 2.1.2 Memòrias de tradutzione), est a nàrrere creada durante su protzessu tradutzione. In custa manera, custa tipologia de memòria si diferèntziat, difatis, dae cussa de consultatzione – o ausiliare (cfr. 4.3.1 Creatzione de sa memòria ausiliare). Sa memòria in chistione, sarvada in formadu tmx, netzèssitat a sa fine de ogni progetu de una mantenidura, chi benit fata cun su programma a lissèntzia libera Heartsome TMX Editor (cfr. 4.1.3 Heartsome TMX Editor). Issa cunsistet in sa pràtica de critèrios de seletzione istabilidu dae chie traduit, chi detzidet de eliminare is etichetas de formadu, is datos numèricos o chi sobrant e de currègere is errores a s'internu de s'archìviu. Custu mecanismu cunsentit unu megioru progressivu de sa risursa chi, in manera ateretantu progressiva, est in gradu de crèschere sa produtividade in is progetos de tradutzione imbenientes. S'est constatadu gai in pretzedèntzia, difatis, comente s'efitzèntzia de is memòrias dipendat fintzas e in manera notèvole dae sa mantenidura issoro e chi sa cantidad de testos de is chi si disponet est rilevante in s'isvilupu de is tecnologias in impreu. In custu casu ispetzifiku, gràtzias a sa regorta de 38 testos alliniados it-sc, a pustis de s'eliminatzione de is ripetitziones de is segmentos e sa

limpiadura de su corpus, est istada creada una memòria de tradutzione de 1.655<sup>30</sup> parigas de segmentos alliniados, cun 50.782<sup>31</sup> faeddos in totale. Durante s'acumprimentu de su traballu in is fases suas, s'iscuadra at notadu megioros progressivos, dèpidos siat a su nùmeru de is segmentos chi creschet, siat a sa ispetzifitzidade de su gènere e de is temas de is testos cuntènnidos in is memòrias, mescamente de cussas de iscritura respeito a cussas ausiliares.

#### **4.6.3 Propostas pro su megioru e s'adatamentu de Apertium it-sc**

Cunsiderende s'importu de sa funtzione de isparghidura in s'impreu de unu tradutore automàticu, custu traballu si proponet fintzas de contribuire a su megioru de s'isvilupu de Apertium it-sc e de sugerire de is soluziones pro un'adatamentu de su tradutore a sa terminologia amministrativa. S'ocassione de ideatzione de custos interventos est possibile gràtzias a su métodu postu in àtu in custu progetu: sa post-editzione integrada (cfr. b) Post-editzione), difatis, garantit unu cuntatu costante cun is soluziones ofertas dae su tradutore automàticu e cumentit a chi traduit, duncas, su sebestu de is aspetos chi diant pòdere èssere megiorados. A custu propòsitu, durante su protzessu de tradutzione initziale, sunt istadas regortas e postas in contestu is soluziones de Apertium, acostagiadas dae is propostas tradutivas de s'iscuadra de traballu, comente ammustrat sa Tabella Tabella 9 aporrida in fatu.

*Tabella 9: Impòsitos pro su megioru de Apertium*

<b>Originale</b>	Proposta TA de Apertium	Tradutzione post-editada	<b>Descritzione</b>
(ai sensi de) l'art.	s'arte.	s'art.	Ortografia
(che) fosse	(chi) fossas	(chi) esseret	Anàlisi grammaticale
a seguito di	a sighidu de	a pustis de	Lèssicu no adeguadu
altresì	altresì	puru	Ausente dae Apertium
ambito, sost,	bramadu	àmbitu	Anàlisi grammaticale
ancora, avv.	àncora	ancora	Anàlisi grammaticale
appaltante	appaltante	apaltante	Ausente dae Apertium
Ara (sambenadu)	Arat	Ara	Anàlisi grammaticale
atto	autu	àtu	Ortografia
Bauladu	Baulau	Bauladu	Iscuncordu sun su Cros
comunale	cumonale	comunale	Ortografia
connettività	connettività	connessione	Ausente dae Apertium

30 Su nùmeru de is parigas de segmentos est indicadu in manera automàtica dae su programma pro sa mantenidura de is memòrias Heartsome TMX Editor.

31 Pro su càrculu de is faeddos de sa memòria de tradutzione, est istadu netzessàriu un'interventu de cunversione de s'archiviu in manera automatizada dae Heartsome TMX Editor in su formadu de letura de s'elaboradore de testos, chi ammustrat in manera automàtica su nùmeru de is faeddos.

così	gai	gasi/aici	Iscuncordu sun su Cros
dal	de su	dae su	Ortografia
in corso	in corsicanu	in cursu/currente	Lèssicu no adeguadu
lavori	traballet	traballos	Anàlisi grammaticale
obbligo	òbrigu	òbligu	Iscuncordu sun su Cros
patrimonio	patrimoniu	patrimòniu	Ortografia
piano	bellu	pianu	Lèssicu no adeguadu
prelevamento	prelevamento	prelevada	Ausente dae Apertium
premesso (premitere)	premesso	premitidu	Ausente dae Apertium
qualora	qualora	casumai	Ausente dae Apertium
richiamato (richiamare)	richiamadu	fatu riferimentu a	Lèssicu no adeguadu
risorse, sost.	at risòrgidu	risursas	Anàlisi grammaticale
salvaguardia	salvaguàrdia	amparu	Lèssicu no adeguadu
seguinte/i	sighiente(s)	in fatu	Lèssicu no adeguadu
si tratta di (si tratare de)	si trata di	si tratat de	Anàlisi grammaticale
sito (web)	sitiadu	situ	Anàlisi grammaticale
spese, sost.	at gastadu	ispesas	Anàlisi grammaticale
tributi	tributet	tributos	Anàlisi grammaticale
triennio	triennio	triènniu	Ausente dae Apertium
uscita	bessida	essida	Iscuncordu sun su Cros
vista, part. pass.	bista	bida	Iscuncordu cun LSC

## Concrusione

Cun s'obietivu de faghèrre craresa e evitare ambiguidade in sa terminologia in impreu, custu elaboradu at retentu netzessàriu si serbire de una terminologia pretzisa pro sa descritzione de su fenòmenu linguistiku chi pertocat sa limba sarda, in fase de istandardizazone e classificada dae s'Unesco comente ‘detzisamente inperigulu’, o *definitely endangered*<sup>32</sup>. Prima de totu est istadu constatadu chi, pro pòdere istudiare e analizare is cunditziones de una limba in perigulu, diat èssere oportunu a dd'insertare a intro de su contestu sòtzio-politicu suo. Aici comente càpitit pro sa majoria de is situatziones de cuntatu intre limba dominante e limba minorizada, sa subordinatzione de su sardu a sa limba italiana est dèpida a resones e càusas chi non sunt aleatòrias pro nudda e est, prus a prestu, determinada dae is istrategias impositivas de gerarchias culturales e de politica linguistica. Tales istrategias ant provocadu sa costruzione de unu totunu semper prus mannu de creìngios, difündidos a intro de sa comunidade de is faeddadoras e de is faeddadores, pro is chi nche sunt limbas chi diant èssere prus importantes de àteras; est aici chi, in manera graduale, una determinada comunidade s'agatat a bellu a bellu a abandonare su còdighe linguistiku suo e a isvilupare su chi est istadu definidu dae sa critica teòrica ‘autopregiudìzzi’. Su cumportamentu, chi agatat espressione, intre is àteras cosas, in su linguitzismu, est unu de is fatores intzisivos pro su destinu de is limbas minorizadas; est, difatis, fonte de iscalas de gerarchias ulterioras pro is chi sa limba sarda, a esèmpiu, s'agatat istoricamente esclùdida dae is àmbitos sotziales prus ‘artos’, comente cussu amministrativu. Partende dae su presupostu chi peruna limba morit naturalmente e sustentende in manera crara chi su tentativu de amparu de sa limba sarda depat partire dae s'impreu suo, siat in is àmbitos familiares e mescamente in cussos públicos, amministrativos e acadèmicos, su contributu de sa faina tradutiva est ecuivalente a s'ampriamentu de is risursas linguísticas iscritas. In custu sentidu, s'elaboradu at aporridu esèmpios in is chi su sardu est impreadu e, intre is àmbitos diversos, resurtat rilevante in manera particolare cussu informàticu, gràtzias a una cunsistente atzione voluntària. In prus, sa possibilidate de usufruire de sa normativa ortogràfica de sa Limba Sarda Comuna est istada detzisiva, ca at postu a disponimentu is critèrios chi ant garantidu sa coerèntzia linguistica. Si retenet, in prus, chi sa tradutzione a su sardu non tenet una funzione pragmàtica, overas funtzionale ebbia, ma s'insertat in sa prus ampra e cumplessa funzione, pro sa chi su traballu non s'acumprit cun iscopes cummertziales isceti, ma mescamente de politica linguistica.

32 <http://www.unesco.org/languages-atlas/index.php> (ùrtima consulta: 6 freàrgiu 2020).

In sa base de is cunsideros sotziolinguisticos espertos e cun s'obietivu de realizare su traballu pràticu, s'est retentu oportunu isvilupare una metodologia chi esseret cumpatibile cun is tecnologias pro sa tradutzione, chene de is cales su casu de istúdio concretu non si diat èssere pòdidu realizar. Is ainas tecnològicos pro is limbas representant a s'ispissu s'emblema de sa modernidade de is sistemas dominantes chi imponent sa cultura e sa limba issoro, a discumbènia de cussas minorizadas; mancari aici, est fundamental chi s'achirat una cussèntzia contrària, pro sa chi s'isvilupu tecnològicu currispondat a s'oportunidade de amparare su multilinguismu e sa diversidade culturale. In prus, s'elaboradu dimustrat chi s'acostamentu pregiudizièvole a s'àmbitu tecnològicu – chi est a s'ispissu in mesu de unu dibatu allumadu bene bene – no est positivu, nen pertinente. Non nch'est peruna utilidade, difatis, in su pensamentu pro su chi sa tecnologia diat tènnere sa fine de s'insertare in s'operosidade de su protzessu tradutivu a discumbènia de sa professionalidade umana; ma, imbetzes, est oportunu a s'aspetare dae is ainas informàticas esatamente cussu chi podent ofèrrere, est a nàrrere un'ausiliu in tèrmines de efitzèntzia, produtividade e calidade de is tradutziones. In custa diretzione sunt istadas isvilupadas is ainas pro sa tradutzione cun lissèntzia libera, comente su programma pro sa tradutzione assistida OmegaT e su tradutore automàticu italianu-sardu Apertium. Fintzas is memòrias de tradutzione ant rapresentadu un'evoluzione significativa in custu campu e sunt, a oe, intre is trastos prus pagu sofisticados e in su matessi tempus prus ùtiles. Su cumproare de is bases teòricas at fatu possibile s'istèrrida de una metodologia chi tenneret contu fintzas de is bisòngios detados dae su progetu. S'est retentu oportunu, duncas, definire is obietivos, siat internos a su progetu, siat, in prus larga iscala, de atuatzione acadèmica e ètica.

A pustis de àere mentovadu is printzipales tecnologias e àere pigadu ispuntu dae sa descritzione issoro, in unu segundu momentu, s'istèrrida de sa tesi at pigadu comente riferimentu unu sistema científicu istruturadu in manera detalluada, elaboradu dae Tradumàtica, grupu de chirca de tecnologias pro sa tradutzione de s'Universidade Autònoma de Bartzellona. Sa descritzione de su casu ispetzificu est istada funtzionale a s'isvilupu de una metodologia basada subra de is cunditziones chi nde sunt istupadas diretamete dae s'anàlisi de su traballu in ogetu, chi ant predispostu mescamente: sa paghesa de su tempus pro sa cunsigna de is tradutziones; su caràtere non regulare de sa retzidura de is documentos; is caraterísticas próprias de unu limbàgiu amministrativu de tramudare a una limba ausente dae custu àmbitu. In custu cuntestu, est istada isvilupada una macroistrategia de gestione collaborativa posta in àutu tràmite s'impreu de ainas in su *cloud*, motivada dae sa cundizione pro sa chi prus personnes acumprint su traballu e prus pagu tempus s'impreat in sa realizazzione. Comente cunsighèntzia de s'interventu de medas personnes a

s'internu de su matessi progetu, s'est dèpidu pònnere fronte a s'arriscu de iscuncordu lessicale, evitadu, in unu segundu momentu, gràtzias a is ditzionàrios disponibiles in sa retza e, mescamente, a sa creatzione de unu glossàriu, sa chi cunsistèntzia est proporzionada a sa cantidate de traballu acumpridu. Un'àtera detzisione fundamental detada dae su tempus de traballu cunsertadu – chi, in is incàrrigos prus longos, cunsistet in sete dies – est s'acrobamentu de su tradutore automàticu a sa memòria de tradutzione apòsita, creada in pretzedèntzia a s'internu de su programma TAE.

In sa base teòrica de is printzìpios de sa tradutzione assistida e de sa post-editzione, s'iscuadra de traballu at optadu pro su métodu de post-editzione integrada, soluzione chi non podet prescindere dae sa gestione pro su cumprimentu de is fainas. In sa descritzione de is resurtados de su traballu, in prus, est netzessàriu constatare sa creatzione de is risursas chi derivant diretamente dae su flussu de su traballu. Su glossàriu, a esèmpiu, non est ùtile isceti in sa fase de tradutzione initziale, ma est crèschidu durante ogni progetu e a ogni incàrrigu imbeniente at a èssere prus cumpletu, duncas, prus ùtile. In manera anàloga, intre is resurtados de cesta chirca bisòngiat mentovare sa creatzione de una memòria de tradutzione noa it-sc, chi cuntenit, a su momentu de s'istèrrida de cesta tesi, 50.782 faeddos; in manera graduale, cun s'avantzamentu de su traballu, gràtzias a su sistema automàticu de alliniamentu e a sa mantenidura de sa memòria etotu, cesta si creschet, resurte semper prus eficatze in is tradutziones imbenientes. Is avantàgios chi derivant dae sa realizatzione de una memòria noa sunt mescamente duos: comente prima cosa, cesta rapresentat unu contributu cuantitativu a is risursas iscritas in limba sarda; pro segundu, is risursas sunt un'aina indispensabile pro progetos de tradutzione in su benidore. A custu propòsitu, su tradutore e sa tradutora ant cumproadu una efitzèntzia majore de is memòrias de iscritura creadas in su progetu – mancarì tèngiant unu nùmeru de faeddos inferiore – respetu a cussas creadas in antis de totu tràmite alliniamentu manuale, pro resones de ispetzifitzidade de s'àmbitu e de analogias in is testos. Gràtzias a sa realizatzione de custu traballu, in prus, est istadu possibile connòschere in manera prus diretta su funtzionamentu de su tradutore automàticu Apertium, aina indispensabile comente integratzione a su sistema de TAE pro su chi sunt istados dispostos impòsitos, de manera chi bèngiant cunsiderados dae chi s'òcupat de s'isvilupu suo.

In su cumplessu, sa produtividade tecnològica chi at permitidu su cumprimentu de is fainas pràcticas intre cliente e iscuadra de traballu benit cunsiderada unu puntu de partèntzia dae su chi, in su benidore, torrare a inghitizzare a operare. Intre is resurtados est importante puru su de àere cumproadu chi s'eficatzidade de sa tecnologia pro sa tradutzione est caraterizada dae unu sistema tziclicu chi, in manera progressiva, contribuit non a s'acumprimentu de s'efetu a breve tèrmine

isceti, ma fintzas a su perfetzionamentu de is ainas in un'imprenu imbeniente issoro. Difatis, majore at a èssere su nùmeru de is risursas creadas o de is megioros a cussas chi esistint gai, mègjus at a èssere su funtzionamentu issoro in su momentu chi ant a dèpere èssere torradas a impreare. De cunsighèntzia, afortigare unu sistema de ainas aici ampru e produtivu in àmbitu tradutològicu, cumpartzende is resurtados otentos, bolet nàrrere contribuire a sa difusione e a su mantenimentu de sa limba sarda iscrita.

## Bibliografia

- Alcina, Amparo. 2008. “Translation Technologies: Scope, tools and Resources”, in *Target: International Journal on Translation Studies*, 20 (1): 79-102.
- Aranberri, Nora. 2014. “Posedición, productividad y calidad”, in *Revista Tradumàtica: tecnologies de la traducció* (12): 471-477.
- Berruto, Gaetano e Cerruti, Massimo. 2015. *Manuale di sociolinguistica*. Torino: UTET.
- Berruto, Gaetano. 2007. “Lingue minoritarie e sociolinguistica del contatto”, in *Minoranze linguistiche: prospettive, strumenti e territori*, Carlo Consani e Paola Desideri (ed.): 17-31. Roma: Carocci.
- Berruto, Gaetano. 2011. “Italiano lingua pluricentrica?”, in *Lexikon, Varietät, Philologie. Romanistische Studien. Günter Holtus zum 65*, Anja Overbeck, Wolfgang Schweickard, Harald Völker (ed.): 15-26. Geburtstag, Berlino: De Gruyter.
- Berruto, Gaetano. 2012. *Sociolinguistica dell’italiano contemporaneo*. Roma: Carocci .
- Bloomfield, Leonard. 1933. *Language*. New York: Henry Holt.
- Boix i Fuster, Emili e Vila i Moreno, F. Xavier. 1998. *Sociolinguística de la llengua catalana*. Bartzellona: Ariel Lingüística.
- Bolognesi, Roberto. 2013. *Le identità linguistiche dei sardi*. Cagliari: Condaghes.
- Branchadell, Albert. 2005. “Introduction”, in *Less translated languages*, Dins Albert Branchadell e Lovell Margaret West (ed.). Amsterdam: John Benjamins.
- Castilho, Sheila *et al.* 2017. “Is Neural Machine Translation the New State of the Art?”, in *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics*, 108 (1): 109-120. <https://doi.org/10.1515/pralin-2017-0013>.
- Ciola, Bruno e Mayer, Felix. 1999. “Traduzione Assistita”, *Àutos de su seminàriu terminologia e traduzione assistita*, 26 e 27 freàrgiu 1999. Accademia Europea Bolzano e AITI.
- Cirilli, Claudio. 2004. “Traduzione automatica: storia, situazione e prospettive”, in *I quaderni di Telèma, supplemento di Media Duemila – Mensile di Cultura Informatica*, Alberto Mucci (ed.), 219: 60-67. <http://opar.unior.it/236/1/QDT219.pdf>
- Clyne, Michael. 1992. *Pluricentric languages: differing norms in different nations*. Berlinu: Mouton de Gruyter.

Comellas, Pere. 2013. “Traducción e culturas minorizadas: un punto de vista desde o espazo catalán”, in *Lingua e traducción: IX Xornadas sobre lingua e usos*: 141-151. A Coruña: Universidade da Coruña.

CUSSÌGIU DE EUROPA. 1995. *Carta Europea de is Limbas Regionales o Minoritárias (European Charter for Regional or Minority Language*, ETS n.148, CoE.  
[http://www.sardegnacultura.it/documenti/7\\_93\\_20080312162613.pdf](http://www.sardegnacultura.it/documenti/7_93_20080312162613.pdf)

Corràine, Diego. 2008. “Sa limba sarda comuna. Características e istoria de unu protzessu”, in *Sa diversidade de sas limbas in Europa, Itàlia e Sardigna, Atti della conferenza regionale della lingua sarda, 28-30 novembre 2008*: 147-149.

Dardano, Maurizio e Trifone, Pietro. 1997. *La nuova grammatica della lingua italiana*. Bologna: Zanichelli.

Ferguson, Charles Albert. 1959. “Diglossia” in *WORD*, 15 (2): 325-340.

Forcada, Mikel L. 2006. “Open-source machine translation: an opportunity for minor languages”, in *Proceedings of the Workshop “Strategies for developing machine translation for minority languages”*, B. Williams (ed.): 1-6. <https://www.dlsi.ua.es/~mlf/docum/forcada06p2.pdf>

Forcada, Mikel L. 2009. “Apertium: traducció automàtica de codi obert per a les llengües romàniques”, in *Linguamática*, 1 (1): 13-23.

<http://www.linguamatica.com/index.php/linguamatica/article/view/18>

Forcada, Mikel L.; Tyers, Francis M. e Ramírez-Sánchez, Gema. 2009. “The Apertium machine translation platform: Five years on”, in *Proceedings of the First International Workshop on Free/Open-Source Rule-Based Machine Translation FreeRBMT’09*: 3-10. <https://pdfs.semanticscholar.org/8511/4c0eeca61f07a37fc93cee570cbfb64d385.pdf>

Fronteddu, Gianfranco. 2017. *Apertium italianu-sardu. Traduzione Automàtica de còdighe abertu pro sa limba sarda*. Tesi de Làurea Magistrale. Universidade de is istúdios de Casteddu.

Fronteddu, Gianfranco; Alòs i Font, Hèctor e Tyers, Francis M. 2017. “Una eina per a una llengua en pro procés de d'estandardització: el traductor automàtic català-sard”, in *Linguamática*, 9 (2): 3-20. <http://linguamatica.com/index.php/linguamatica/article/view/v9n2p1>

Haugen, Einar I. 1953. “The Norwegian Language in America: a Study in Bilingual Behavior. Vol. I, The Bilingual Community. Vol. II, The American Dialects of Norwegian”, in *The Germanic Review: Literature, Culture, Theory*, Werner F. Leopold (ed.), 29 (4): 307-313.

Hudson, Richard Anthony. 1998. *Sociolinguistica*. Bologna: Il Mulino.

Hutchins, William John e Somers, Harold L. 1992. *An introduction to machine translation*. London: Academic Press.

Hutchins, William John. 2001. “Machine Translation and Human Translation: In Competition or in Complementation?”, in *International Journal of Translation*, 13 (1-2): 5-20.

Hutchins, William John. 2007. “Machine translation: A concise history”, in *Journal of Translation Studies*, 13 (1-2): 29-70. <http://www.hutchinsweb.me.uk/CUHK2006.pdf>

Junyent Figueras, María del Carmen. 2011. “Para sermos lingüisticamente sustentábeis”. Presentada a su Cunvegno *Lingua e Ecoloxía: VIII Xornadas sobre Lingua e Usos, 30 santandria-I nadale 2011, A Coruña*.

Kelso, Fiona; Marçal, Heura e Nogués Palou, Mercè. 2008. *Guia per a l'ús no sexista del llenguatge a la Universitat Autònoma de Barcelona*. Bellaterra: UAB. [https://www.uab.cat/Document/618/984/Annex3\\_LlenguatgeCATweb,0.pdf](https://www.uab.cat/Document/618/984/Annex3_LlenguatgeCATweb,0.pdf)

Krauss, Michael. 1992. “The world’s language crisis”, in *Language*, 68 (1): 4-10.

Marra, Antonietta. 2001. *Lingue in formazione, lingue in estinzione e teoria glottodidattica*. Napoli: Liguori Editore.

Martignoni, Clelia. 2017. “Di alcuni elementi stilistico-linguistici nei testi giuridici: appunti e linee di lavoro”. *Àutos de su cunvegno Le parole giuste. Scrittura tecnica e cultura linguistica per il buon funzionamento della pubblica amministrazione e della giustizia*.

Martín-Mor, Adrià; Piqué, Ramon e Sánchez-Gijón, Pilar. 2016. *Tradumàtica: Tecnologies de la traducció*. Vic: Eumo.

Martín-Mor, Adrià e Piqué i Huerta, Ramon. 2017. “MTradumàtica i la formació de traductors en Traducció Automàtica Estadística”, in *Revista Tradumàtica: tecnologies de la traducció*, (15): 97-115. <https://doi.org/10.5565/rev/tradumatica.199>

Martín-Mor, Adrià. 2017. “La localització de l’apli de missatgeria Telegram al sard: l’experiència de Sardware i una aplicació docent”, in *Revista Tradumàtica: tecnologies de la traducció* (14): 112-127. [https://revistes.uab.cat/tradumatica/article/view/n14-martin-mor/pdf\\_35](https://revistes.uab.cat/tradumatica/article/view/n14-martin-mor/pdf_35)

Martín-Mor, Adrià. 2017. “MTradumàtica: Statistical machine translation customisation for translators”, in *Skase Journal of Translation and Interpretation*, 11 (1): 25-40. [http://www.skase.sk/Volumes/JT112/pdf\\_doc/02.pdf](http://www.skase.sk/Volumes/JT112/pdf_doc/02.pdf)

Martín-Mor, Adrià. 2018. “Do translation memories affect translations? Final results of the TRACE project”, *Perspectives: Studies in Translation Theory and Practice*, 27 (3): 455-476.

- Mas Castells, Josep Àngel. 2019. “El pluricentrisme de la llengua catalana en els principals correctors i traductors automàtics”, in *Revista de Llengua i Dret*, (71): 208-222.
- Melby, Alan K. 1998. “Eight Types of Translation Technology”, presentazione della conferenza *American Translators Association ATA, 4-9 novembre 1998*, Hilton Head Island, South Carolina. <http://www.ttt.org/technology/8types.pdf>
- Moreno Cabrera, Juan Carlos. 2002. *Lingüas en perigo e política lingüística*. Vigo: Editorial Galaxia S.A.
- Moreno Cabrera, Juan Carlos. 2005. “Las lenguas locales en el mundo actual: Pérdida o destrucción de la diversidad lingüística?”, in *De Lingua Aragonensi. Revista de la Societat de Linguistica Aragonesa*, (1): 49-64.
- Moreno Cabrera, Juan Carlos. 2008. “La homogeneización lingüística mundial bajo la globalización capitalista”, in *El futuro de las lenguas- Diversidad frente a uniformidad*, Belen Uranga e Maider Maraña (ed.): 29-48. Madrid: Los Libros de la Catarata y Ayuntamiento de Bilbao.
- Moreno Cabrera, Juan Carlos. 2011. *Lenguas, colonialismo y nacionalismo*. Madrid.
- Moseley, Christopher (ed.). 2010. *Atlas of the World's Languages in Danger; Terza Edizione*. Parigi: UNESCO Publishing. <http://www.unesco.org/culture/en/endangeredlanguages/atlas>
- O'Hagan, Minako. 2009. “Computer-aided translation (CAT)”, in *Routledge encyclopedia of translation studies*, Mona Baker e Gabriela Saldanha (ed.): 48-51. Londra: Routledge.
- Papineni, Kishore et al. 2002. “BLEU: a method for automatic evaluation of machine translation”, *Atti del convegno Dins: Proceedings of the 40th annual meeting on association for computational linguistics. Association for Computational Linguistics, Luglio 2002*: 311-318.
- Sanz i Alcalà, Cristina. 1991. “Diglossia a Catalunya?: teoria i realitat als anys seixanta i actualment”, in *Sintagma* (3): 49-61.
- Sherry, Simon. 1992. “The language of cultural difference: figures of alterity in canadian translation”, in *Rethinking translation: Discourse, Subjectivity, Ideology*, Lawrence Venuti (ed.): 159-176. Londra e New York: Routledge.
- Shuttleworth, Mark and Cowie, Moira. 1997. *Dictionary of Translation Studies*. Manchester: St. Jerom e Publishing.
- Skutnabb-Kangas, Tove. 1988. “Multilingualism and the Education of Minority Children”, in *Minority education: from shame to struggle*, Skutnabb-Kangas, Tove & Cummins, Jim (ed.): 9-44. Clevedon, Avon: Multilingual Matters.

- Skutnabb-Kangas, Tove. 2000. *Linguistic genocide in education or worldwide diversity and human rights?*. Londra: Lawrence Erlbaum Associates.
- Skutnabb-Kangas, Tove. 2015. “Linguicism”, in *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. Malden, MA: Blackwell.
- Somers, Harold (ed.). 2003. *Computers and translation: A translator's guide*. Amsterdam: John Benjamins.
- Sorolla, Natxo. 2016. *La sociologia del llenguatge*. Elaborazione de is materiales de su dotzente de su cursu de Sotziolinguística de su cursu de làurea in Limba e literadura catalanas de s'Universitat Oberta de Catalunya.
- Stewart, William A. 1968. “A Sociolinguistic Typology for Describing National Multilingualism”, in *Readings in the Sociology of Language*, Joshua A. Fishman (ed.): 531-545. The Hague/Paris: Mouton.
- Tusón Valls, Jesus. 2010. *Los prejuicios lingüísticos*. Bartzellona: Editorial Octaedro.
- Tyers, Francis M. et al. 2017. “Rule-Based Machine Translation for the Italian–Sardinian Language Pair”, in *The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics* 108 (1): 221-232.
- Vallverdú, Francesc. 2013. *Apunts i contrapunts sociolingüístics: en el centenari de les Normes ortogràfiques*. Bartzellona: Institut de Estudis Catalans.
- Venuti, Lawrence. 1995. *The Translator's Invisibility. A History of Translation*. Londra e New York: Routledge.
- Virdis, Maurizio. 2003. “La lingua sarda fra le lingue neolatine. Storia uso e problemi”. *Àutos de su Cunvegnu Internazionale Sa limba e sa cultura de sa Sardigna*.
- Virdis, Maurizio. 2011. “La letteratura in Lingua sarda”. *Àutos de su cunvegnu PUANTS 11 Incuintris su lenghe, identitât e autonomias, 16-30 de Santandria 2011*. Casarsa/Cjasarse, Centri Studis “Pier Paolo Pasolini”.
- Weinreich, Uriel. 1953. *Languages in contact, findings and problems*. New York: Linguistic Circle of New York.
- Wu, Yonghui et al. 2016. “Google’s Neural Machine Translation System: Bridging the Gap between Human and Machine Translation”, in *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/1609.08144>



## DICHIARAZIONE DI ORIGINALITÀ DEL LAVORO FINALE (TESI)

Io sottoscritto/a Flavia Eva Floris

matr. 32/16/65078

recapito telefonico +39 3467680348

recapito e-mail flavia.efloris@gmail.com

iscritto/a al corso di laurea in Traduzione Specialistica dei Testi

### DICHIARO

che il lavoro di tesi dal titolo “Tecnologie per la traduzione e lingue minorizzate: gli atti del Comune di Bauladu in sardo” (che sarà discusso nella seduta di febbraio 2020 è un elaborato prodotto da me e che tutto il materiale riportato (pubblicato o non pubblicato) è esplicitamente citato con riferimento alle fonti originali.

Sono consapevole delle conseguenze giuridiche che subentrerebbero, ai sensi della normativa vigente, se ai controlli sull'originalità del lavoro dovessero risultare parti non originali e di cui non è citata la fonte.

Firma del candidato \_\_\_\_\_

Data 10/02/2020

**N.B. La dichiarazione di originalità deve essere inserita in appendice nel lavoro finale.**

## DICHIARAZIONE DI ORIGINALITÀ DEL LAVORO FINALE (TESI)

Io sottoscritto/a Flavia Eva Floris matr. 32/16/65078  
recapito telefonico +39 3467680348 recapito e-mail flavia.efloris@gmail.com  
iscritto/a al corso di laurea in Traduzione Specialistica dei Testi

### DICHIARO

che il lavoro di tesi dal titolo “Tecnologias pro sa tradutzione e limbas minorizadas: is àutos de su Comunu de Bauladu in sardu” (che sarà discusso nella seduta del febbraio 2020 è un elaborato prodotto da me e che tutto il materiale riportato (pubblicato o non pubblicato) è esplicitamente citato con riferimento alle fonti originali.

Sono consapevole delle conseguenze giuridiche che subentrerebbero, ai sensi della normativa vigente, se ai controlli sull'originalità del lavoro dovessero risultare parti non originali e di cui non è citata la fonte.

Firma del candidato Flavia Eva Floris

Data 10/02/2020

**N.B. La dichiarazione di originalità deve essere inserita in appendice nel lavoro finale.**