

Diseño y validación de un registro de observación sobre la evolución del individuo en una intervención psicomotriz

Design and validation of an observation record on the evolution of the individual in a psychomotor intervention

*Francesc Porta Martínez, **Lurdes Martínez-Mínguez

*Universitat Autònoma de Barcelona (España), **Universitat Autònoma de Barcelona (España)

Resumen. La observación en psicomotricidad tiene por objetivo poder descubrir las intenciones y el significado de la propia acción del niño. La falta de registros existentes que encajaran con las necesidades de la investigación desarrollada a lo largo de la tesis doctoral motivó la elaboración y la posterior validación y utilización de un nuevo registro de observación. Objetivo: diseñar y validar un instrumento de observación psicomotriz usando las dimensiones de la Psicomotricidad de Integración (PMI) (Muniáin & Serrabona, 2006) para determinar la evolución de un individuo a través de este. Método: estudio de caso con dos niños, hermanos menores de dos niños con una discapacidad y escolarizados en una escuela pública de Barcelona. Resultados: la versión inicial del registro se sometió a juicio por 13 expertos en el ámbito de la psicomotricidad. La versión definitiva está compuesta por un total de cinco subdimensiones que se dividen en un total de 77 ítems para su observación. Conclusión: los porcentajes obtenidos en la utilización del registro de observación con cada uno de los sujetos estudiados en sus respectivas intervenciones psicomotrices determinan la viabilidad del registro para ser utilizado.

Palabras clave: Instrumento; Discapacidad; Dimensiones; Psicomotricidad; Desarrollo infantil

Abstract. Observation in psychomotor skills aims to discover the intentions and meaning of the child's own action. The lack of existing records that fit the needs of the research developed throughout the doctoral thesis motivated the elaboration and subsequent validation and use of a new observation record. Objective: to design and validate a psychomotor observation instrument using the dimensions of Psychomotor Integration (PMI) (Muniáin & Serrabona, 2006) to determine the evolution of an individual through it. Method: case study with two children, younger siblings of two children with a disability who are attending a public school in Barcelona. Results: the initial version of the registry was submitted to the judgement of 13 experts in the field of psychomotor skills. The final version is composed of a total of five sub-dimensions that are divided into a total of 77 items to be observed. Conclusion: the percentages obtained in the use of the observation register with each of the subjects studied in their respective psychomotor interventions determine the viability of the register to be used.

Keywords: Instrument; Disability; Dimensions; Psychomotricity; Child Development

Fecha recepción: 17-04-24. Fecha de aceptación: 22-09-24

Francesc Porta Martínez

franc.porta@gmail.com

Introducción

La psicomotricidad (Serrabona, 2006) es una disciplina que busca el desarrollo de la persona, no solamente a nivel motriz sino también a nivel cognitivo, afectivo, emocional y relacional entre otros. Mediante esta intervención psicomotriz dentro del marco escolar, se ofrece un espacio y un tiempo para que los niños se sientan los protagonistas en un entorno seguro acompañados de un adulto para favorecer su equilibrio personal y su bienestar. En la misma línea, Hengstenberg (1984) afirma que, si un niño se siente seguro y acompañado por un adulto favorecerá la creación de las bases para su equilibrio interno.

Según Martínez-Mínguez et al. (2017), The European Forum of Psychomotricity (EFP) el año 1996, propone una definición de término Psicomotricidad, revisada por la Federación de Asociaciones de Psicomotricistas del Estado Español (FAPee) posteriormente el año 2015:

Basado en una visión global de la persona, el término psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensoriomotoras en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial. La psicomotricidad, así definida, desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Partiendo de esta concepción, se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que

sea la edad, en los ámbitos preventivo, educativo y reeducativo y terapéutico. Estas prácticas psicomotrices han de conducir a la formación, a la titulación y al perfeccionamiento profesional y constituir cada vez más el objeto de investigaciones científicas.

Para Aucouturier (2004) la psicomotricidad o práctica psicomotriz educativa y preventiva es una práctica que acompaña las actividades lúdicas del niño y se concibe como un itinerario que favorece el paso del placer de actuar al placer de pensar. Esto permite al niño asegurarse ante angustias y le permite expresar su unidad, su totalidad.

El conjunto de sesiones de psicomotricidad realizadas en un mismo contexto con un mismo sujeto (o varios) se denomina intervención psicomotriz. Rota (2015) describe la intervención psicomotriz como aquella área de trabajo, que tiene el cuerpo como elemento principal y que se interesa por la maduración psicológica del niño en el período en el que los aspectos sensomotrices, el juego y la acción son fundamentales para su desarrollo. Para el psicomotricista una intervención psicomotriz favorece el proceso de construcción de la propia identidad, que se manifiesta a través del cuerpo como la expresión de las relaciones que cada niño establece con su entorno.

Según Arnaiz y Bolarín (2000) para poder determinar el desarrollo evolutivo del niño se debe observar cómo éste utiliza su cuerpo, cómo se relaciona con los objetos y cómo

se relaciona con los demás para poder entender así, su expresividad motriz. Para Miles et al. (2013) la observación ayuda a comprender procesos, vinculaciones entre personas, experiencias, eventos que suceden al paso del tiempo y los patrones que se desarrollan. En la misma línea los propósitos de la observación en la investigación cualitativa son según Hernández et al. (2014) explorar y describir ambientes, comunidades y los aspectos de la vida social analizando significados y los actores que los pueden generar.

García Olalla (2000) considera que la observación constituye una metodología para sistematizar la recogida de información. Requiere de un diseño que pueda clarificar y limite el marco de la observación y que permita tomar decisiones sobre diferentes aspectos como: qué observar, cómo llevar a cabo la observación, en qué momentos y situaciones, con qué instrumentos y para qué observar. Según la autora, la observación se caracteriza por ser un proceso de selección y de estructuración de datos que tiene por objetivo construir redes de significación a partir de un marco de interpretación. En este sentido la observación se utiliza para poder comprender y mejorar, siempre que sea necesario nuestra intervención. Para poder hacerlo se necesita una comprensión, tal y como afirma García Olalla (2000) de los significados y de las intenciones de las acciones del niño.

La observación, en general, puede considerarse una tarea compleja (García Olalla, 2000). Peña (2011) se refiere a la observación como un proceso complejo que implica que sea muy organizado para garantizar su éxito y validez. Los pasos que deben determinar toda observación son, según el mismo autor los siguientes:

- Determinar el objeto, situación o caso que se va a observar y determinar los objetivos de esta observación.
- Determinar cómo se van a registrar los datos.
- Observar de manera cuidadora y crítica, registrando los datos observados.
- Analizar e interpretar los datos
- Elaborar un informe de observación que incluya los resultados obtenidos y unas conclusiones.

Para Arnaiz et al. (2008) la observación requiere de un conjunto de competencias y estrategias para que sea funcional y operativa. La adquisición de estas competencias le facilita al observador poder realizar una observación más sistemática, utilizando diferentes registros o instrumentos. Según las autoras hay tres aspectos a tener en cuenta antes de hacer una observación en toda sesión de psicomotricidad:

- Ser capaz de tener una mirada tranquila y no muy directa sobre las producciones del niño viéndolo en su globalidad.
- Situarse desde una óptica empática, descentrarse de las propias emociones e intentar captar la afectividad del niño sin dejar que estas emociones nos invadan.
- Intentar controlar las propias proyecciones y no poner en el otro los propios sentimientos y/o emociones.

Estos mismos principios indican la complejidad de toda observación y la necesidad de una constante revisión, actualización y formación por parte del observador. La dificultad

de encontrar registros de observación psicomotrices estándares ya validados (Bolarín, 1999) provoca la necesidad de elaborar un instrumento propio para poder recopilar y recoger de manera ordenada las observaciones de la intervención psicomotriz.

Aucouturier (2004) considera que la expresividad motriz es el camino que permite al individuo construirse y reconstruirse como persona en relación con los otros. Según el psicomotricista se pueden observar diferentes aspectos: neuromotores (movimiento); afectivos (estado emocional) y dimensión cognitiva (capacidad de captar aquello que rodea al niño desde el punto de vista del conocimiento de conceptos diversos).

En la misma línea Forcadell (2014) considera que durante las sesiones de psicomotricidad se pueden observar diferentes parámetros psicomotores relacionados con la expresividad motriz que postulaba Aucouturier (2004) y los define de la siguiente manera: relación del niño consigo mismo (movimiento, postura, tono muscular); relación del niño con el espacio; relación del niño con el tiempo (sensorio-motor, simbólico, representación); relación del niño con los objetos y la relación del niño con los otros (compañeros/as y adulto).

Estos parámetros psicomotrices son los que se pueden encontrar en la gran mayoría de registros de observación ya existentes (Da Fonseca, 1998; Arnaiz & Bolarín, 2000; Sánchez & Llorca, 2008 y Arnáiz, et al. 2008) y parten de los que postulaban las mismas Arnaiz y Bolarín (2000): el niño y el movimiento; el niño y el espacio; el niño y el tiempo; el niño y los objetos; y el niño y los otros (niños y adulto).

El objetivo del estudio realizado permitió identificar los efectos beneficiosos de una intervención psicomotriz educativa con niños que tienen hermanos con una alteración en el desarrollo o discapacidad. Para poder dar respuesta al objetivo de la investigación fue necesaria la creación de un nuevo registro que incorporara algunos parámetros relacionados con esta expresividad motriz pero que, además, contemplara otros parámetros de las dimensiones de la persona como algunos aspectos relacionados con la dimensión fantasmática y la dimensión conativa (Serrabona, 2006) no recogidos en ninguno de los registros de observación ya creados anteriormente. Es por este motivo que se optó por diseñar y validar un nuevo instrumento de registro de una intervención psicomotriz.

Método

La investigación se aproxima al paradigma de indagación constructivista puesto que lo que se pretendía en este estudio de tipo cualitativo fue poder interpretar hechos e historias para comprender determinadas actitudes y conductas (Porta, 2021). Los estudios cualitativos se definen según Taylor y Bogdan (citados por Gurdian-Fernández, 2007) por ser inductivos, holísticos, reflexivos y naturalistas. En esta investigación en concreto se realizó un estudio de caso, que según Yin (2003) se caracteriza por tratar de profundizar en el conocimiento individual, grupal o social.

Se utiliza la triangulación como método para esta investigación. La triangulación según Betrián et al. (2013) se caracteriza por aumentar la validez de los resultados y evitar posibles sesgos en estos. Los datos recogidos en las observaciones de las dos intervenciones psicomotrices se triangularon con los datos obtenidos mediante otros instrumentos como fueron las entrevistas (Parental Development Interview, Slade et al., 2003), los Grupos Focales (Callejo, 2001) y la Técnica de la Rejilla (Feixas, et al., 2003 y Botella & Feixas, 2008) y analizados con el software Atlas.ti (versión 8.4.5. para MAC). De este modo se pudo triangular, a su vez, el punto de vista de los diferentes agentes involucrados en este estudio, que a parte del investigador fueron las madres y las maestras de los dos niños, maestras y madres de otras escuelas de la zona y los mismos niños.

Participantes

Según Huberman y Miles (1985), Savin-Baden y Major (2023), Creswell (2013) y Flick (2015) la muestra cualitativa es propositiva y las primeras acciones para la escoger muestra aparecen cuando se selecciona el contexto en el que se espera encontrar los casos.

Inicialmente, la intención era que los participantes fueran todos los niños escolarizados en alguna de las escuelas públicas del Eixample Derecho de Barcelona. Al empezar la investigación el número de escuelas eran siete y actualmente son 11 (Consorci d'Educació de Barcelona, 2024). La primera muestra se planteó como tentativa y con el objetivo de poder hacer el seguimiento de la evolución de niños que estuvieran en diferentes entornos escolares cercanos entre ellos para observar si había similitudes. En aquel momento la población total era de veintidós niños escolarizados en estas siete escuelas. La muestra se redujo dadas las dificultades para poder acceder a estos niños durante el proceso y los participantes del estudio finalmente fueron dos niños que estaban escolarizados en una escuela pública del Eixample de Barcelona. La accesibilidad a estos casos fue el principal factor para definir la muestra y permitió, asimismo, hacer un estudio en más profundidad de cada uno de los casos. Los dos niños tienen un hermano con una discapacidad y ambos son los hermanos menores, variables que se tienen en cuenta para su elección, descartando a los alumnos con hermanos menores con una discapacidad y están escolarizados en el mismo centro.

Se habla con las familias para plantearles la posibilidad de que sus hijos participen en la investigación y acceden voluntariamente, firmando un documento de consentimiento informado antes de empezar la intervención psicomotriz con cada uno de ellos. En la Tabla 1 se recogen las características de los dos participantes.

Tabla 1.
Características de los participantes

Nombre	Edad	Sexo	Nivel educativo	Discapacidad hermano	Posición familiar
It	6 años	Masculino	2º primaria	Trastorno Grave Conducta (TGC)	2º (menor)
El	12 años	Masculino	6º primaria	Parálisis Cerebral (PC)	2º (menor)

Nota. Elaboración propia

Instrumento

El instrumento diseñado para el estudio es un registro de observación compuesto por cinco subdimensiones divididas en 10 categorías, que a su vez se dividen en 27 indicadores para finalmente concretarse en 77 ítems para poder observar. Cada uno de los ítems tiene su espacio para recoger las observaciones del psicomotricista.

Para poder diseñar el instrumento se siguieron diferentes fases. En primer lugar se hizo una revisión de la literatura existente sobre dos aspectos fundamentales para la investigación: la psicomotricidad y más concretamente los postulados de la Psicomotricidad de Integración (PMI) y las dimensiones de la persona que define (Serrabona, 2006; Muniáin & Serrabona, 2006; Aucouturier, 2004; Martínez-Mínguez, et al., 2017) y en segundo lugar revisar los instrumentos de observación ya existentes (Bolarín, 1999, Arnaiz & Bolarín, 2000; Arnaiz, et al., 2008; Sánchez & Llorca, 2008) que permitieran registrar la evolución del niño a lo largo de una intervención psicomotriz.

Para el diseño inicial del registro de observación se plantearon diferentes interrogantes relacionados con su aplicación dentro del ámbito educativo. El Departament d'Educació de Catalunya en sus *Orientacions per l'avaluació de l'Educació Infantil* (2020), define la observación como aquel recurso que requiere de la necesidad de focalizar la mirada en la individualidad del niño para poder conocerlo, para detectar sus necesidades y para descubrir sus potencialidades.

Tal y como se indica en el currículum de educación infantil de la Generalitat de Catalunya (2023) en psicomotricidad el seguimiento y la evaluación tienen como finalidad el desarrollo de cada niño y su evolución, para poderles proporcionar las ayudas necesarias para favorecer sus aprendizajes. Se realiza mediante la utilización de instrumentos de registro que permiten recoger, de manera sistemática, diferentes observaciones del proceso para su posterior análisis. Estos instrumentos deben servir para poder conocer los progresos de cada niño. Continúa diciendo que este proceso de evaluación y, por tanto, de observación, será continuo y global.

Partiendo de las necesidades detectadas y las dimensiones de la PMI (Serrabona, 2006) se establece una primera propuesta que contiene cinco dimensiones (afectiva, cognitiva, conativa, fantasmática y relacional). Tanto las Categorías como los Indicadores surgen de la tabla ya existente de Arnaiz et al (2008) y de varios ítems relacionados con la expresividad motriz (Aucouturier, 2004; Forcadell, 2014). En la Tabla 2 se presenta la versión inicial:

Tabla 2.
versión inicial del registro de observación

nombre del niño: sesión número: fecha:			
dimensión	categoría	indicador	valoración
Dimensión afectiva	juego y placer sensomotriz	caídas	
		saltos	
		equilibrio/desequilibrio	
		balanceos	
		arrastres	
	juego	aparecer/desaparecer	

Tabla 3.
versión definitiva del registro de observación

nombre del niño:		sesión número:		fecha:	
dimensión psicomotricidad					
sub-dimensión	categoria	indicadores	ítems	valoración	
tipo de juego	juegos de reaseguramiento	caídas	rodamientos		
		arrastres	subir/bajar		
		equilibrio/desequilibrio	balanceos		
		saltos	aparecer/desaparecer		
		escaparse/ser atrapado	oposición/cooperación		
	juegos pre simbólicos	entrar/salir	rodamientos		
		unir/dispersar	arrastres		
		placer/displacer	subir/bajar		
		llenar/vaciar	equilibrio/desequilibrio		
		destruir/construir	balanceos		
	juego simbólico	construcciones	rodamientos		
		dar significado a los objetos	arrastres		
		asume diferentes roles	subir/bajar		
		cantidad de objetos materiales que utiliza durante la sesión	equilibrio/desequilibrio		
		más de 3	balanceos		
afectiva	tipología de materiales que utiliza durante el juego	duro/blando	rodamientos		
		pequeño/grande	arrastres		
		maleable/rigido	subir/bajar		
		fijo/móvil	equilibrio/desequilibrio		
		funcional	balanceos		
	uso que hace de los objetos	simbólico	rodamientos		
		sensorial	arrastres		
		individual/compartido	subir/bajar		
		todo el espacio	equilibrio/desequilibrio		
		central	balanceos		
	espacio/s que ocupa durante la sesión	cerca de las paredes	rodamientos		
		cerca de las ventanas y/o puertas	arrastres		
		rincones/esquinas	subir/bajar		
		espacios definidos/no definidos	equilibrio/desequilibrio		
		espacios abiertos/cerrados	balanceos		
relación con el espacio	espacios visibles/no visibles	rodamientos			
	formas de ocupar los espacios	arrastres			
	con la vista	subir/bajar			
	con la voz	equilibrio/desequilibrio			
	con el cuerpo	balanceos			
formas de compartir el espacio	no lo comparte	rodamientos			
	lo comparte	arrastres			
	invade el de los otros	subir/bajar			
	goza de la actividad	equilibrio/desequilibrio			
	autoestima	balanceos			
relación con uno mismo	incomodidad durante la sesión	rodamientos			
	tiene tolerancia a la frustración	arrastres			
	no tiene tolerancia a la frustración	subir/bajar			
	capacidad de espera	equilibrio/desequilibrio			
	capacidad de autocontrol	balanceos			

cognitiva	aspectos cognitivos	continuidad en el juego	verbal			
		repite el juego a lo largo de la sesión	corporal			
		se esfuerza en la realización de las actividades (capacidad de esforzarse)	plástico			
		utiliza el lenguaje	sonidos			
		aspectos durante el desarrollo de la sesión	silencios			
	temores profundos	sabe y recuerda las normas	hipertónico			
		capacidad de atención	hipotónico			
		comprensión de consignas	normotónico			
		perdida	alto			
		abandono	bajo			
	fantasmática	actitud corporal	miedos y temores que aparecen en el niño durante la sesión	ser devorado		
			ser dominado			
			ser perseguido			
			inseguridad en las acciones			
			expresa sentimientos a través del cuerpo			
relacional	relación con el adulto	tono muscular	hipertónico			
		hipotónico				
		normotónico				
		grado de relajación durante la sesión	alto			
		bajo				
	relación con el adulto	necesidad de descarga durante la sesión	corporal (llanto, grito, golpes...)			
		con objetos				
		hacia el adulto				
		acepta sus propuestas				
		acepta sus normas				
	relación con el adulto	busca el adulto como compañero de juego	se relaciona con él mediante objetos			
		hace propuestas de juego al adulto				
		busca al adulto para que le acompañe en el juego				
		tiene confianza en el adulto				
		muestra inseguridad delante del adulto				
relación con el adulto	posicionamiento delante del adulto	provoca al adulto para buscar sus límites				
	se aísla y rechaza al adulto					
	busca el reconocimiento por parte del adulto					
	observaciones					

Todas las sesiones (un total de dieciocho) de la intervención psicomotriz realizada con los dos niños fueron grabadas y visualizadas posteriormente por el investigador. De esta manera se pretende no perder ningún detalle de lo que sucede puesto que la disponibilidad que debe ofrecer el psicomotricista y la imprevisibilidad del momento y del protagonista de las sesiones, pueden dificultar su tarea.

Se analizaron un total de tres sesiones realizadas en diferentes momentos de la intervención de cada uno de los dos

niños participantes: la sesión inicial de la intervención, una sesión intermedia y una de las finales. Todas ellas fueron individuales. Este análisis de algunas sesiones de cada uno de los dos niños ayudó a comprobar la viabilidad del registro elaborado.

Resultados

A continuación, se presentan en la Tabla 4 los resultados obtenidos de la utilización del registro de observación de cada uno de los dos niños:

Tabla 4.
Resultados del Niño 1 y del Niño 2

	NIÑO 1	NIÑO 2
SUBDIMENSIÓN AFECTIVA	Se recogen observaciones de los indicadores “juegos de reaseguramiento”, “juego simbólico”, “cantidad de objetos materiales que utiliza durante la sesión”, “tipología de materiales que utiliza durante el juego”, “uso que hace de los objetos”, “espacios que ocupa durante la sesión”, “formas de ocupación de los espacios”, “formas de compartir el espacio” y “goza de la actividad”. Los dos únicos indicadores de los que no se realiza ninguna observación son “autoestima” e “incomodidad durante la sesión”. Esto supone un 91,6% de los indicadores elaborados en el registro y que forman parte del 100% de las categorías creadas.	Se recogen observaciones de los indicadores “juegos de reaseguramiento”, “juego pre simbólico”, “juego simbólico”, “cantidad de objetos materiales que utiliza durante la sesión”, “tipología de materiales que utiliza durante el juego”, “uso que hace de los objetos”, “espacios que ocupa durante la sesión”, “formas de ocupación de los espacios”, “formas de compartir el espacio” y “goza de la actividad”. Los dos únicos indicadores de los que no se realiza ninguna observación son “autoestima” e “incomodidad durante la sesión”. Esto supone un 100% de los indicadores elaborados en el registro y que forman parte del 100% de las categorías creadas.
SUBDIMENSIÓN CONATIVA	Se realizaron observaciones de los siguientes indicadores: “continuidad en el juego”, “repite el juego a lo largo de la sesión” y “se esfuerza en la realización de las actividades (capacidad de esforzarse)”. La utilización de estos tres indicadores supone un 60% del total de esta subdimensión. Estos indicadores forman parte del 50% de las categorías, puesto que no se ha registrado ninguna observación de la categoría “frustración”.	Se realizaron observaciones de los siguientes indicadores: “continuidad en el juego”, “repite el juego a lo largo de la sesión” y “se esfuerza en la realización de las actividades (capacidad de esforzarse)”. La utilización de estos tres indicadores supone, igual que en el niño 1, un 60% del total de la subdimensión. Estos indicadores forman parte del 50% de las categorías, puesto que no se ha registrado ninguna observación de la categoría “frustración”.
SUBDIMENSIÓN COGNITIVA	Se pueden recoger observaciones de los indicadores “utiliza el lenguaje” y “aspectos durante el desarrollo de la sesión” lo cual supone un 100% de los indicadores creados y de las categorías creadas.	Se pueden recoger observaciones de los indicadores “utiliza el lenguaje” y “aspectos durante el desarrollo de la sesión” lo cual supone un 100% de los indicadores creados y de las categorías creadas.
SUBDIMENSIÓN FANTASMÁTICA	Se obtuvieron datos de los indicadores “tono muscular”, “grado de relajación durante la sesión” y “necesidad de descarga durante la sesión” que suponen el 75% del total. Estos indicadores forman parte de una de las dos categorías diseñadas y, por lo tanto, el 50%.	Se obtuvieron datos de los indicadores “miedos y temores que aparecen en el niño durante la sesión”, “tono muscular”, “grado de relajación durante la sesión” y “necesidad de descarga durante la sesión” y suponen el 100% del total. Estos indicadores hacen referencia a las dos categorías y, por lo tanto, el 100% del total.
SUBDIMENSIÓN RELACIONAL	Los datos se recogieron en los indicadores “busca el adulto como compañero de juego” y “posicionamiento delante del adulto”, que suponen un 100%, también, así como del total de las categorías de este apartado del registro.	Los datos se recogieron en los indicadores “busca el adulto como compañero de juego” y “posicionamiento delante del adulto”, que suponen un 100%, también, así como del total de las categorías de este apartado del registro.

Nota. Elaboración propia

Relacionado con el Niño 1 después de revisar todos los datos recogidos se puede comprobar que en ningún caso al utilizar el registro de observación se está por debajo del 50% de todos los elementos que contiene. Por lo que respecta al Niño 2 los porcentajes son más altos, muchos de ellos llegando al máximo, el 100% de los indicadores definidos. Estos porcentajes hacen pensar que el registro de observación diseñado para utilizar en una intervención psicomotriz similar a esta sea óptimo. La principal razón de la diferencia en los porcentajes del Niño 1 y del Niño 2 puede ser debido a la edad de cada uno de ellos y a la diferencia entre estas. Mientras que el Niño 1 tenía 6 años el Niño 2 tenía 12 años. La mayor edad del Niño 2 permitió poder observar y recoger más datos a lo largo de las sesiones que realizó.

Discusión y Conclusiones

Tal y como se ha descrito a la largo del artículo, la observación es una tarea muy compleja que requiere de determinadas actitudes por parte del observador (Arnaiz, et al., 2008).

La observación en psicomotricidad, principalmente en edades tempranas, es vital para poder seguir y describir

tanto la evolución del niño como su proceso de desarrollo, independientemente del tipo de intervención psicomotriz que se proponga.

En este artículo se ha presentado un instrumento que puede utilizarse como registro de observación en una intervención psicomotriz, sea educativa o terapéutica. Se ha elaborado debido a la necesidad de poder dar respuesta a las necesidades requeridas en el estudio desarrollado. De esta manera se ha ido más allá de los registros existentes (Arnaiz & Bolarín, 2000; Sánchez & Llorca, 2008) en los que habitualmente se centraba toda la atención en la expresividad motriz. Sin este registro no hubiera sido posible poder realizar el análisis de las sesiones de psicomotricidad con cada uno de los dos niños.

La elaboración de un registro nuevo de observación como el que se ha presentado se consideró necesaria en su momento puesto que ninguno de los modelos existentes encajaba con aquello que se quería y necesitaba observar. Su creación y aplicación han permitido comprobar que este registro puede resultar de gran valía para su utilización en cualquier tipo intervención psicomotriz, sea educativa o terapéutica e individual con niños con hermanos con una discapacidad. A pesar de que no se ha utilizado para sesiones psicomotrices en grupos reducidos o de un grupo clase, los

porcentajes obtenidos hacen pensar que se puede utilizar en este tipo de organizaciones y no solamente con estos niños con hermanos con alguna alteración en el desarrollo.

A pesar de tener algunas similitudes con otros registros ya existentes, como por ejemplo el de Arnaiz y Bolarín (2000), está más basado en la expresividad motriz y resalta la importancia del movimiento y el tono o la postura. Hay similitud en relación con aspectos relacionados con espacio, tiempo, objetos y la relación con el adulto, pero no se tienen presentes otros elementos relacionados con las dimensiones afectiva, cognitiva, conativa y fantasmática que sí aparecen e incorpora el registro creado, como son por ejemplo el tipo de juego, el esfuerzo, comprensión, temores, por citar algunos ejemplos no contemplados y que se consideraban importantes a poder observar.

La conclusión general es que todos los aspectos definidos se pudieron recoger y analizar gracias al registro que se ha presentado en este artículo. Como se ha discutido en apartados anteriores otros registros no permitían poder realizar una recogida de datos como la que se ha presentado y realizado a partir de un registro de observación nuevo.

Los porcentajes que se han presentado después de su utilización en relación con las diferentes categorías e indicadores hacen pensar en la fiabilidad y la validez de este recurso para futuros usos. La escasa diferencia entre dichos porcentajes se puede relacionar con la variable "edad del niño" como se ha podido comprobar, sin indicar valores muy contrapuestos y distantes. En este sentido se podría plantear si este registro debe adaptarse y ajustarse más al momento evolutivo de cada niño.

El deseo es que este registro de observación pueda resultar útil para llevar a cabo un control sobre la evolución en el desarrollo de todo niño en sus diferentes dimensiones. Este instrumento se ha utilizado hasta el día de hoy solamente para las sesiones individuales con los dos niños con hermanos que tienen alteraciones en su desarrollo.

De cara a futuras prácticas también se puede contemplar la ampliación de este mismo registro con diferentes sub-dimensiones y categorías, puesto que tal y como se ha comentado en este artículo las sesiones analizadas han sido todas individuales. De esta manera se podría incluir e incorporar la categoría *Relación con otros niños*, dentro de la *Sub-Dimensión Relacional*.

Se ha podido constatar a lo largo de la investigación llevada a cabo que el instrumento de observación que se ha elaborado y presentado en este artículo ha resultado útil para registrar dicha evolución y los progresos que se han podido observar durante los meses en los que se ha llevado a cabo (Porta, 2021). Es importante tener presente que para utilizar este registro de manera óptima deben grabarse las sesiones de la intervención psicomotriz para su posterior análisis. Se aconseja llevar un bloc para tomar anotaciones de aquellos aspectos más relevantes de la sesión, pero no se recomienda cumplimentar el registro durante la intervención.

A partir de ahora se espera que este instrumento de observación elaborado en el marco de la tesis doctoral pueda

resultar útil para aquellas personas que están trabajando con niños, no solamente con los que tienen hermanos con discapacidad sino con niños que están tanto en las escuelas como en los centros y que viven la psicomotricidad en sus diferentes áreas, desde la educativa a la terapéutica.

Además, se espera que personas que están trabajando en estos centros públicos o privados del ámbito educativo, re-educativo y/o terapéutico puedan comprobar y confirmar la utilidad de este instrumento de observación para el registro de la evolución del niño que acompañan en sus respectivas intervenciones.

Referencias

- Arnaiz, P. & Bolarín, M.J. (2000). Guía para la observación de los parámetros psicomotores. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 37, 63-85. https://www.researchgate.net/profile/Pilar-Arnaiz-Sanchez/publication/39138079_Guia_para_la_observacion_de_los_parametros_psicomotores/links/5c27cbfa299bf12be3a19d45/Guia-para-la-observacion-de-los-parametros-psicomotores.pdf
- Arnaiz, P., Rabadán, M. & Vives, I. (2008). *Psicomotricidad en la escuela: una práctica preventiva y educativa (2ª Edición Revisada y actualizada)*. Ediciones Aljibe S.L.
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica psicomotriz (Vol.7)*. Graó
- Ballester, I., Fernández, R. & Parra-Camacho, D. (2021). Adaptación y validación de una escala para la evaluación del desempeño profesional del entrenador de fútbol en base a su formación permanente, nivel de TIC y auto-evaluación. *Revista Retos*, 40, 272-280. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/83157>
- Berruezo, P. P. (2008). El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. *Revista Interuniversitaria de Formación al profesorado*, 22(2), 19-34. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2707331.pdf>
- Betrián, E., Galitó, N., García, N., Jové, G & Macarulla, M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *Red iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 11(4), 5-24. <https://repositori.udl.cat/bitstream/handle/10459.1/56917/020314.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolarín, M.J. (1999). *Elaboración de una guía de observación de los parámetros psicomotores (Tesis doctoral)*. <http://hdl.handle.net/10201/19827>
- Botella, L. & Feixas, G. (2008). *Teoría de los constructos personales: aplicaciones a la práctica psicológica*. (Edición electrónica revisada y corregida en 2008 de la obra del mismo título editada en 1998)
- Burke, P. (2004). *Brothers and Sisters of disabled children*. J.K. Publishers
- Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: Introducción a una práctica de investigación*. Ariel

- Correa-Bautista, J.E., Ceballos-Bernal, E.A. & Hutchison-Salazar, L.R. (2024). Diseño y validación de un cuestionario de percepciones de estudiantes sobre la enseñanza a través de analogías en docentes de ciencias del deporte. (Design and validation of a questionnaire of student perceptions of teaching through analogies in sports science teachers.). *Revista Retos*, 57, 494–501. <https://doi.org/10.47197/retos.v57.104310>
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage.
- Da Fonseca, V. (1998). *Manual de observación psicomotriz*. INDE Publicaciones.
- Feixas, G., De la Fuente, M. & Soldevilla, M. (2003) La técnica de la rejilla como instrumento de evaluación y formulación de hipótesis clínicas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 8(2), 152-172. https://www.researchgate.net/publication/215655460-La_tecnica_de_Rejilla_como_instrumento_de_evaluacion_y_formulacion_de_hipotesis_clinicas
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Forcadell, X. (2014). *L'avaluació de les competències del psicomotricista en l'àmbit educatiu per millorar el seu desenvolupament professional* (Tesis doctoral). <https://www.tesisenred.net/handle/10803/285371>
- García Olalla, M. D. (2000). Observación y análisis de la interacción en la práctica psicomotriz: requisitos teóricos y propuestas metodológicas. *Revista Entre Líneas*, 7, 10-14. http://app-psicomotricistas.net//articulos//EL07_10-14.pdf
- Generalitat de Catalunya (2016). *Currículum i orientacions educació infantil segon cicle*. <https://educacio.gencat.cat/web/.content/home/departament/publicacions/colleccions/curriculum/curriculum-infantil-2n-cicle.pdf>
- Generalitat de Catalunya. Decret 150/2017, de 17 d'octubre, de l'atenció educativa a l'alumnat en el marc d'un sistema educatiu inclusiu. <https://portaldogc.gencat.cat/utillsEADOP/PDF/7477/1639866.pdf>
- Generalitat de Catalunya (2020). *Orientacions per l'avaluació educació infantil segon cicle*. <https://educacio.gencat.cat/web/.content/home/departament/publicacions/colleccions/curriculum/orientacions-avaluacio-infantil-2cicle.pdf>
- Generalitat de Catalunya. DECRET 21/2023, de 7 de febrer, d'ordenació dels ensenyaments de l'educació infantil. <https://portaldogc.gencat.cat/utillsEADOP/PDF/8851/1955221.pdf>
- Gurdián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la investigación Socio-educativa*. Print Center. <https://web.ua.es/en/ice/documentos/recursos/materiales/el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf>
- Hengstenberg, E. (1994). *Desplegándose. La Liebre de Marzo*.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. McGraw-Hill. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huberman, A.M. & Miles, M.B. (1985). *Assessing Local Causality in Qualitative Research* en D.N.Berg y K.K.Smith (eds.), *Exploring Clinical Methods for Social Research*, Newbury Park, Sage, pp. 351-381.
- Martínez-Mínguez, L. & Forcadell, X. (2012). La observación del psicomotricista. *Entre Líneas. Revista especializada en Psicomotricidad*, 30, 5-11. https://app-psicomotricistas.net/wp-content/uploads/2022/04/EL_2012_30_5-11.pdf
- Martínez-Mínguez, L., Rota, J. & Anton, M. (coords.) (2017). *Psicomotricitat, escola i currículum*. Octaedro.
- Muniáin, J.L. & Serrabona, J. (2006). *Manual de Educación Psicomotriz para educadores creativos. Psicomotricidad de Integración. Volumen I y II: Didáctica de la Psicomotricidad*.
- Ortega, R. (1992). *El juego infantil y la construcción social del conocimiento*. Alfar.
- Peña, B. (2011). *Métodos científicos de observación en educación*. Visión.
- Porta, F. (2021). *La psicomotricitat com a eina de suport pel benestar infantil: estudi de cas amb infants que tenen germans amb alteracions en el seu desenvolupament*. (Tesis doctoral). <https://www.tdx.cat/handle/10803/673322?locale-attribute=es>
- Puigserver, P., Lavega Burgués, P., Serna, J., & Pic, M. (2024). Diseño, validación y fiabilidad de un instrumento de observación para evaluar la toma de decisión motriz en porteros de fútbol (SEDPO) (Design, validation and reliability of an observational instrument for assessing motor decision-making in football goalkeepers (SEDPO)). *Revista Retos*, 58, 115–125. <https://doi.org/10.47197/retos.v58.105975>
- Savin-Baden, M. & Major, C. (2023). *Qualitative research: The essential guide to theory and practice*. Routledge.
- Sánchez, J. & Llorca, M. (2008). El rol del psicomotricista. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 35-60. <https://www.re-dalyc.org/pdf/274/27414780004.pdf>
- Serrabona, J. (2006). *La intervención psicomotriz en la escuela. Un programa de actuación psicomotriz. La Psicomotricidad de Integración (PMI) en el marco educativo*. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 22, 139-151. https://www.unimoron.edu.ar/static/media/doc_f74ee9307e7c11eebeb90242ac170004_o.pdf
- Slade, A., Aber, J.L., Berger, B., Bresgi, I. & Kaplan, M. (2004). *The parent development interview-revised*. Unpublished protocol. The City University of New York (comunicación personal no publicada)
- Soto, J.I., Collado, D., Torres, B. y Padial, R. (2021). *Elaboración y validación de un cuestionario (CFVALMA)*,

- sobre la formación en valores del alumnado de magisterio. *Revista Retos*, 41, 68-77. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.81984>
- Trigueros, R., Aguilar-Parra, J. M., Navarro, N., Bermejo, R., & Ferrandiz, C. (2020). Validación de la escala de resiliencia en Educación Física. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 6(2), 228-245. <https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.2.5245>
- Yin, R. K. (2003). *Case study Research: Design and Methods* (3rd Ed.). Sage Publications, Inc. https://iwansuharyanto.files.wordpress.com/2013/04/robert_k-_yin_case_study_research_design_and_mebookfi-org.pdf
- Zubillaga-Olague, M & Cañadas, L. (2021). Diseño y validación del cuestionario <<#EvalEF>> para conocer el proceso de evaluación desarrollado por los docentes en educación física. *Revista Retos*, 42, 47-55. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.86627>

Datos de los/as autores/as:

Francesc Porta Martínez
Lurdes Martínez-Mínguez

franc.porta@gmail.com
lurdes.martinez@uab.cat

Autor/a
Autor/a