

ACTIVIDAD: ¿AGUA PARA LAS FUENTES ORNAMENTALES?

Etapa/curso	Ciclo superior de Primaria 6ª (o 1º de ESO)
Área/materia	Ciencias de la Naturaleza Lengua castellana (y conexiones con Matemáticas y Lengua inglesa)
Destreza/ Objetivo	Análisis de una noticia
Tiempo de realización	7 sesiones de 1 hora (aproximadamente)
Contenidos	El agua: Recursos hídricos, tipos de aguas, abastecimiento de agua en una ciudad.
Competencia	Científica Comunicativa lectura y escritura de una noticia
Perfil del alumnado	Cualquier nivel.
Materiales anexados	Texto completo (anexo 1a, 1b, 1c)

Lectura: Embalses llenos, fuentes secas, La Vanguardia 3-11-08

Centro educativo: CEIP La Roureda, Sant Esteve Sesrovires, Barcelona

Autoras: Mercè Mas y Neus Sanmartí

ACTIVIDAD: ¿AGUA PARA LAS FUENTES ORNAMENTALES?

1. Propósito:

La finalidad de la actividad es desarrollar la capacidad del alumnado para, a partir de la lectura de una noticia periodística y de sus conocimientos acerca de los sistemas de abastecimiento de agua a una ciudad, identifiquen las principales características de una noticia y elaboren un artículo dirigido a turistas para informarles de un problema de la ciudad que visitan y darles recomendaciones fundamentadas sobre como utilizar el agua en dicha ciudad.

2. Objetivos

Se relacionan con el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. Aplicar conocimientos sobre el agua en la ciudad (*que se han trabajado previamente*) a la interpretación de un hecho social relevante y a la argumentación de actuaciones responsables.
2. Comprender las informaciones y argumentos que se recogen en una noticia – tanto en lenguaje verbal como matemático- y formarse una opinión propia, bien fundamentada
3. Identificar los aspectos que caracterizan a un texto que recoge una noticia.
4. Producir un texto escrito para comunicarse con un determinado tipo de destinatario, que justifique de forma argumentada algunas de las actuaciones a aplicar en periodos de sequía.
5. Aplicar estrategias cooperativas en la lectura comprensiva de textos y en la redacción de otros.

3. Actividad

La actividad se realiza en el marco de las clases de ciencias aunque se revisan conceptos matemáticos y de lengua inglesa, además de profundizar en el desarrollo de la competencia comunicativa del alumnado.

El punto de partida es la lectura de un artículo periodístico. En él se explica que, en una determinada ciudad, después de un largo periodo de sequía, y a pesar de que ha llovido y los embalses están llenos, aún no se permite llenar fuentes y piscinas.

Es una lectura larga, que incluye argumentos y datos diversos, y posibilita reflexionar acerca de esta aparente contradicción planteada en las fotos de portada y titulares. Se trata pues de un problema cuya interpretación es compleja.

Anteriormente los alumnos han realizado distintas actividades para aprender sobre el ciclo del agua y los sistemas de abastecimiento de agua potable, por lo que ésta se plantea como actividad de aplicación. Pero también es una actividad de evaluación, ya que permite valorar el grado de transferencia de las ideas trabajadas al análisis de un problema ambiental como es la gestión de los recursos hídricos en una ciudad en la que conviven diferentes colectivos, con necesidades y responsabilidades diversas.

A lo largo de la actividad se combina el trabajo en gran grupo, en pequeños grupos heterogéneos, en grupos de expertos, y de manera individual. Las distintas tareas se distribuyen antes, durante y después de la lectura, tal como resume el cuadro siguiente:

Resumen de la actividad y temporalización (aproximada)		
Tareas realizadas a lo largo de la actividad		Tiempo
Previas a la lectura	Conversación en gran grupo para activar conocimientos previos y compartir objetivos del trabajo a realizar	1 hora
	Introducción de las características de un texto que busca comunicar una noticia (gran grupo)	½ hora
	Organización del trabajo de lectura. Distribución de las tareas entre los miembros de cada grupo	½ hora
Durante la lectura	Lectura y respuesta inicial a las cuestiones (<i>puede realizarse en casa como deberes</i>)	½ hora
	Trabajo en grupo de expertos y revisión de la respuesta a las cuestiones	1 hora
	Exposición en cada pequeño grupo de los resultados de la lectura realizada por cada uno de sus componentes	½ hora
Posterior a la lectura	Preparación en pequeño grupo del escrito final	1 hora
	Individualmente, escritura inicial del artículo (<i>como deberes</i>)	----
	Evaluación mutua de las distintas redacciones y revisión de la producción inicial	1 hora
	Autoevaluación y colocación del texto en el <i>blog</i> de la clase	1 hora

3.1. Tareas previas a la lectura del artículo

La actividad se inicia por medio de una proyección de las imágenes que aparecen en la portada y en el artículo (ver *Power Point* anexo) y se promueve una conversación en gran grupo acerca del posible contenido del texto y de los objetivos del trabajo a realizar.

Se les dice que la primera foto es la de un pantano que abastece de agua a la ciudad en cuyas fuentes ornamentales no se permite que fluya el agua.

La conversación puede girar alrededor de preguntas como las que se recogen a continuación. Es importante, al plantear la pregunta, pedir que todos los alumnos piensen en la posible respuesta y dejar que transcurran unos 10 segundos antes de poner en común algunas de las respuestas.

Ejemplos de preguntas para representarse inicialmente el contenido de la lectura:

- a) ¿Qué idea quiere transmitir el periodista con estas imágenes en la portada de un artículo? ¿Por qué os parece que muestra las dos fotografías de forma conjunta? ¿Qué relación puede haber entre ellas?
- b) ¿Con qué titular acompañarías estas fotos? (*y luego compararlo con el real y con el subtítulo*).
- c) ¿De qué tema o problema os parece que trata el artículo? ¿Qué informaciones y datos creéis que serían útiles para estar bien informado sobre el problema?
- d) ¿Por qué os parece que os propongo leer este artículo? ¿Tiene que ver con lo que hemos aprendido estos días?

Posteriormente se explica la tarea final a realizar a partir de la lectura y cómo se propone realizar la actividad, buscando compartir los objetivos con el alumnado. Esta tarea final consiste en escribir otro artículo a publicar en un periódico dirigido a los turistas que visitan la ciudad, para que conozcan el problema y sepan qué se está haciendo para intentar paliarlo (en función de las características de la localidad donde está situada la escuela se puede cambiar el tipo de artículo-noticia a escribir). Los artículos escritos se publicarán en el *blog* de la clase.

En este momento será importante promover la reflexión sobre los aspectos que incluye una noticia y que forman parte del manual de todo periodista, a partir de introducir las “7 W” (ver también en el *Power Point*):



Finalmente será importante revisar el sentido de aquellos términos que a priori consideremos claves y no se pueden deducir del contexto. Por ejemplo, “umbral crítico”, las siglas del organismo que se ocupa de gestionar y planificar todo lo relacionado con el agua ocupa en la comunidad afectada (en Cataluña, ACA, siglas de Agencia Catalana del Agua, etc), y otros que, según como se haya trabajado el tema. sea necesario revisar. También conceptos matemáticos como volumen (y las unidades de medida como el hm^3), media, %... y la lectura de gráficos.

3.2. Lectura del artículo

Para la lectura se organizan grupos heterogéneos formados por 4 miembros. Cada miembro será responsable de la lectura del artículo en función de un conjunto de preguntas relacionadas con algunas de las “7 W” (ver guiones en las páginas siguientes). El proceso de lectura propuesto es el siguiente:

- En primer lugar, los componentes del grupo se numeran, y a continuación se distribuyen las preguntas a responder. El nº 2 se recomienda para los alumnos con más dificultades lectoras y, en general, de aprendizaje y, en cambio el nº 4 para los alumnos con mejores capacidades.
- Cada miembro del grupo lee el artículo y responde a sus preguntas de forma individual, completando la segunda columna del guión.
- Posteriormente los alumnos y alumnas de cada grupo que han buscado en el artículo las respuestas a las mismas preguntas se reúnen en un grupo de expertos. Cada uno lee sus respuestas, las comparan, las reelaboran entre todos y anotan las opiniones consensuadas en la tercera columna del guión.
- Cada alumno vuelve a su grupo original y explica los resultados de su lectura.
- Finalmente se plantea una discusión en gran grupo para poner en común los resultados de la lectura. El objetivo no es que cada grupo resuma lo que ha leído, sino que planteen qué dudas tienen y qué aspectos no comprenden bien, para ayudar a su regulación.

Grupo experto 1: “What”- ¿Qué?		Nombre:
Preguntas para responder a partir de leer el artículo	Mi respuesta inicial	Mi respuesta después de contrastar las ideas en el grupo de expertos
1. ¿Qué problema plantea el artículo? ¿Te parece importante? 2. ¿Qué consecuencias conlleva que no se puedan llenar los estanques y fuentes ornamentales de la ciudad? 3. ¿A qué es debido que algunas fuentes tengan agua? ¿Son muchas? ¿Qué ha hecho el ayuntamiento en estos casos? 4. ¿Qué es lo que dicen las normas (leyes) sobre cuando se pueden llenar los estanques? 5. ¿Qué soluciones se han elegido en esta ciudad? 6. ¿Cuál es tu opinión sobre el problema y la forma de resolverlo?		

Grupo experto 2: “Where” y “When”- ¿Dónde y cuándo?	Nombre:
--	----------------

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministerio de Educación, Política Social y Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.

Preguntas para responder a partir de leer el artículo	Mi respuesta inicial	Mi respuesta después de contrastar las ideas en el grupo de expertos
1. ¿Dónde sucede la noticia que recoge el artículo? ¿En qué periódico está escrita? 2. ¿En qué pantano hay más agua en el momento de la noticia? 3. ¿Qué pantano está más lleno? 4. ¿Cuándo sucede esta noticia? ¿Por qué crees que el periodista la escribe en este momento? 5. ¿Podría suceder también en el lugar donde vives? ¿Por qué? 6. ¿Crees que la decisión de mantener la prohibición de llenar fuentes ornamentales y estanques es válida? ¿Por qué?		

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministerio de Educación, Política Social y Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.

Grupo experto 3: “Who” y “How”- ¿De quien se habla en la noticia y cómo pasa?		Nombre:
Preguntas para responder a partir de leer el artículo	Mi respuesta inicial	Mi respuesta después de contrastar las ideas en el grupo de expertos
1. ¿Cuánta agua había en los pantanos hace un año y cuánta hay ahora? ¿Cómo es que ha cambiado tanto la cantidad de agua almacenada? 2. ¿Quienes se ven afectados por no llenar las fuentes y estanques? ¿Por qué razones les perjudica? 3. ¿Quienes son responsables de buscar soluciones al problema? 4. ¿Cómo proponen resolver el problema? ¿En qué consiste cada una de las soluciones? 5. ¿Cuánto cuestan estas soluciones? ¿Quién las ha de pagar? 6. ¿Qué otras soluciones crees que se podrían proponer?		

Grupo experto 4: “Why” y “For what”- ¿Por qué y para qué?:		Nombre:
Preguntas para responder a partir de leer el artículo	Mi respuesta inicial	Mi respuesta después de contrastar las ideas en el grupo de expertos
1. ¿Por qué si los pantanos están llenos las fuentes continúan secas? 2. ¿Por qué es una buena solución llenar los estanques con aguas freáticas y no con agua potable? ¿Qué inconvenientes tiene esta solución? 3. ¿Por qué es otra buena solución que las fuentes ornamentales dispongan de circuitos de reutilización del agua? ¿Qué inconvenientes tiene esta solución? 4. ¿Hay alguien que puede salir perjudicado con estas soluciones? ¿Por qué? 5. ¿Para qué escribir esta noticia? ¿Por qué crees que la ha escrito su autor? 6. ¿Te parece que critica a los organismos responsables (gobierno autónomo y Ayuntamiento) o que los apoya en su forma de actuar?		

7. ¿Cuál es tu opinión sobre el problema planteado y la forma de resolverlo?		
--	--	--

3.3. Después de la lectura

A partir de los datos recogidos (y otros que se pueden consultar en Internet si se cree necesario), los alumnos en pequeño grupo preparan la redacción de su artículo. Es conveniente recordarles que un turista no tiene porqué conocer previamente la ciudad que visitan, ni qué ha pasado.

Para ello, en el marco de su grupo, deciden entre todos sobre posibles contenidos a incluir, teniendo en cuenta de nuevo las “7 W” de una noticia, i completan un cuadro como el siguiente:

Aspectos a tener en cuenta al escribir un artículo dirigida a los turistas que visitan nuestra ciudad si las fuentes estuvieran secas
¿Cuál es la finalidad de escribir esta noticia-artículo? ¿Para qué escribirlo?
¿Cuál es el problema que plantear?
¿En qué lugar se ha producido? ¿Cuándo? ¿De quién es la responsabilidad de solucionarlo?
¿Qué informaciones se tienen que incluir sobre por qué hay este problema? ¿Qué datos? ¿Qué fotos?
¿Qué informaciones se tienen que incluir sobre cómo se está intentando resolver el problema y por qué no se ha resuelto todavía?
¿Qué recomendaciones para el turista acerca del uso responsable del agua se podrían incluir en el artículo?

¿Qué titulares serían adecuados?

Posteriormente cada miembro del grupo escribe individualmente la noticia.

Para regular las producciones antes de introducirlas en el *blog* de la clase, cada alumno revisa la producción de un compañero/compañera, proponiéndole aspectos a mejorar (ver el siguiente guión). Al organizar las parejas que van a evaluarse mutuamente es conveniente distribuir los alumnos en 3 grupos según sus resultados escolares habituales, de forma que los alumnos que obtienen peores resultados revisen el trabajo de los mejores (ya que así pueden aprender de ellos), éstos a su vez revisen el trabajo de los que tienen resultados intermedios y éstos últimos los de los alumnos con más dificultades.

Guión para evaluar el trabajo de un compañero/a y ayudarle a mejorar su escrito				
Nombre del que evalúa: _____				
Nombre del que ha escrito el artículo: _____				
Criterios de evaluación	B	R	M	Recomendaciones para mejorar
a. El titular resume bien la noticia y es sugerente y original				
b. El problema que recoge el artículo está bien planteado y se dice dónde y cuándo se ha originado				
c. Se dan informaciones y datos suficientes para comprender las causas del problema y se argumentan				
d. Se informa sobre las soluciones posibles que se están promoviendo y se argumentan sin errores científicos				
e. Se informa sobre cómo utilizar el agua de forma responsable y se argumentan las distintas recomendaciones de forma fundamentada				
f. El texto escrito se entiende y no tiene faltas de ortografía				

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministeri d'Educació, Política Social i Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.

--	--	--	--	--

A partir de las recomendaciones de los compañeros y compañeras cada alumno revisa su texto. Finalmente se incluyen en el *blog* de la clase, que recoge las actividades que se van realizando a lo largo del curso.

Otras posibles actividades alternativas podrían ser:

a. Imaginaros que el próximo verano os vendrá a visitar un amigo o amiga de un lugar donde, por el tipo de clima, no ha habido nunca restricciones de agua. ¿Qué le explicarías para que pueda entender la situación de posibles restricciones, con la finalidad que este preparado para lo que pueda encontrarse?

b. Con el mismo hilo argumental, y en clave de humor, los alumnos podrían escribir una breve obra de teatro sobre las peripecias que puede vivir un turista en la ciudad por la falta de agua, en la que éste planteara preguntas para entender lo que sucede y fueran contestadas por distintas personas. La obra podría ser representada en otras clases del centro escolar.

Como última tarea se propone realizar una reflexión sobre el trabajo realizado, respondiendo al siguiente guión:

Reflexión sobre qué y cómo he aprendido			
Nombre _____			
¿Qué ha sido lo más difícil del trabajo realizado?			
¿Qué ha sido lo más fácil?			
¿En qué aspectos he ayudado más a mis compañeros/as?			
¿En qué aspectos me han ayudado más mis compañeros/as?			
Aspectos trabajados		Valoración	
El trabajo sobre la lectura de la noticia me ha ayudado a ser más consciente del problema del agua y de las formas sobre como utilizarla responsablemente		Mucho	Bastante Poco
Los conocimientos sobre los tipos de agua, el abastecimiento de agua en la ciudad y los recursos hídricos que hemos estudiado me han sido útiles para entender la noticia		Mucho	Bastante Poco
La lectura del artículo me ha permitido repasar contenidos matemáticos y darme cuenta de cómo		Mucho	Bastante Poco

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministeri de Educació, Política Social i Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.

se utilizan para informar			
Creo que recordaré mejor el vocabulario en inglés relacionado con las preguntas a responder en una noticia	Mucho	Bastante	Poco
Creo que soy capaz de escribir una noticia y de dar una opinión de manera argumentada	Mucho	Bastante	Poco
Trabajar en grupo me ha ayudado a comprender mejor la lectura de una noticia y a escribir otra	Mucho	Bastante	Poco
Este trabajo me ha ayudado a revisar algunas de las formas en que utilizo el agua	Mucho	Bastante	Poco



Embalses llenos, fuentes secas. Los embalses de Catalunya –en la foto, el de Sau– están al 70% de su capacidad, el doble que el año pasado, pero las fuentes ornamentales de Barcelona –como la de Sant Felip Neri, en la imagen– siguen vacías porque el decreto de sequía continúa vigente. [VIVIR 1 A 3](#)

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministeri de Educació, Política Social y Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.

Aquesta activitat forma part de la compilació finançada pel Ministerio de Educación, Política Social y Deporte, en el marc del projecte **Enseñar y aprender a leer ciencias (A109)**, (IP Anna Marbà Tallada) i elaborades en el context del grup LIEC (Llenguatge i Ensenyament de les Ciències) de la UAB

Juliol de 2009.



Embalses llenos, fuentes secas

● La mitad de los surtidores ornamentales y estanques de Barcelona están vacíos a pesar del elevado nivel de reservas hídricas



OSCAR MUÑOZ
Barcelona

Las lluvias hace meses que ya no son una excepción y gracias a ello los embalses almacenan una gran cantidad de reservas. Aún así, la mitad de las fuentes ornamentales y estanques de Barcelona están secos. Son muchos los ciudadanos que, dada la abundancia de recursos hídricos disponibles, se preguntan por qué. Y más aún en una ciudad tan turística como esta en la que la estética de la vía pública juega un papel importante. La razón es que, oficialmente, sigue habiendo sequía y, en consecuencia, las restricciones de uso previstas en el decreto que la Generalitat dictó hace año y medio siguen vigentes.

En las cuencas del Ter y del Llobregat –las que alimentan a la capital– se mantiene la situación de excepcionalidad I, que fija, entre otras limitaciones, algunas que afectan a los usos ornamentales. Y eso a pesar de que las lluvias, que comenzaron a caer en mayo y con algunas intermitencias más o menos acusadas se han ido repitiendo, han llenado los embalses a niveles desconocidos hace un año.

De hecho, los valores actuales están muy por encima de la media del último decenio. Ayer mismo, los cinco embalses de estos dos ríos –Susqueda, Sau, La Bauls, La Llosa del Cavall y Sant Ponç– estaban al 72,17% de su capacidad total, según los datos de

No es agua todo lo que reluce. Vacío, el estanque del monumento a Macià, en la plaza Catalunya, muestra su deterioro

CONTINUA EN LA PAGINA SIGUIENTE >>>

EMBALSES LLENOS, FUENTES SECAS PLANES PARA GARANTIZAR EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SURTIDORES ORNAMENTALES

Agua sin desperdicio

>> VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

la Agencia Catalana de l'Aigua (ACA) actualizados a las nueve de la mañana. En las mismas fechas del 2007, la cifra era menos de la mitad, un preocupante 31,13% (la fase más crítica de la sequía estaba aún por llegar). Mucho ha llovido desde el pasado marzo, cuando los niveles casi cayeron por debajo del 20%, el umbral considerado crítico.

Así las cosas, el Ayuntamiento de Barcelona quiere seguir predicando con el ejemplo y no dar a entender que desfilara agua. Podría llenar todos los estanques con agua freática puesto que la prohibición sólo afecta al uso de la potable, pero, al menos por ahora, no lo va a hacer. Los responsables municipales tienen en cuenta que el uso generalizado de los recursos del subsuelo sería complejo y costoso. La falta de una red de abastecimiento específica para este tipo de agua obligaría a transportarla en camiones cuba, lo que requeriría de una logística complicada y cara.

La situación en Barcelona, aún siendo para sorprendente para muchos, es sensiblemente mejor que en otras, donde las fuentes están todavía más secas ya que la mayor parte carece de circuitos de recirculación, mecanismo que permite mantener el surtidor abierto sin tener que tomar agua de la red. En la capital, el 75% de las fuentes lo tienen instalado.

De las 285 fuentes ornamentales y estanques de Barcelona, 141 están en funcionamiento y 144 parados, ya sea porque el agua se ha evaporado, porque están pendientes de reforma o porque carecen de sistema de recirculación. Algunos de los que tienen agua se llenaron justo antes del inicio de las fiestas de la Mercè. La ACA autorizó de manera excepcional que 53 recibieran agua potable. Entre estos surtidores *amistados* estaban las fuentes de las plazas Reial, Catalunya y España o la de Gran Via/paseo de Gràcia. Otros 50 usaron agua del freático.

El Ayuntamiento de Barcelona invierte nueve millones de euros para modernizar 52 surtidores

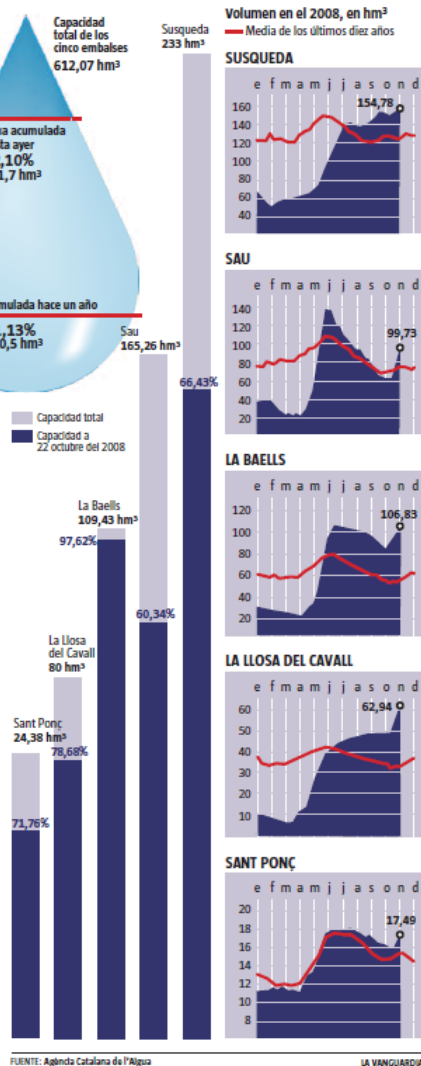
Aunque hay fuentes y estanques de referencia en la ciudad que tienen agua –los antes mencionados, la Font Màgica de Montjuïc o el gran lago de la Ciudadella– pero otros presentan una imagen insólita. Entre ellos, el de la plaza Gaudí, situado frente a uno de los enclaves más frecuentados por los turistas que acuden a Barcelona, la Sagrada Família. También sorprende el estado en que se encuentra el estanque del parque de la España Industrial, que

al estar pendiente de una reforma no se ha llenado.

Para que los surtidores puedan funcionar incluso en momentos de carestía, el Ayuntamiento va a instalar circuitos cerrados en 52 fuentes y lagos, de modo que, al final de este proceso, sólo queden 20 sin este dispositivo. El plan está dotado con nueve millones de euros. Este año y el 2009 se actuará en 41 instalaciones y el 2010 y 2011 en once. Entre las beneficiadas está el gran lago de la Ciudadella, los estanques de los parques de Joan Miró y de les Aigües, del pabellón Mies Van der Rohe y las fuentes de los jardines Joan Maragall, del Teatre Grec, la Lluminosa Elíptica de Montjuïc o la de la plaza del Duc de Medinaceli.

Esta modernización, que busca el ahorro de agua y la mejora de su calidad, además de la instalación de circuitos de recirculación de sistemas dúplex de alimentación (agua de boca y, donde haya una conexión, también para freática), impermeabilización de fondos y paredes, instalación de autoanalizadores y autocorrectores de cloro y PH, sala de máquinas soterrada y control telefónico del encendido y apagado.

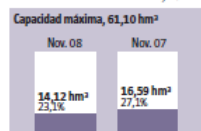
Las reservas de los embalses del sistema Ter-Llobregat



La cuenca del Muga sigue en situación crítica

■ La situación holgada de los embalses del sistema Ter-Llobregat contrasta con el déficit del Muga. El pantano de Boadella, de este río, tenía ayer reservas equivalentes al 23,10% de su capacidad total (el año pasado la cifra era un poco mayor, el 27,15%). Por ello, la Generalitat mantiene los

Boadella está al 23,1%



municipios de esta cuenca en excepcionalidad 2, de modo que continúa la prohibición de uso de agua potable para regar parques y jardines, limpiar calles o llenar piscinas, entre otras. A pesar de ello, Medi Ambient considera que el suministro doméstico está garantizado en esta zona.

FUENTE: Agencia Catalana de l'Aigua

LA VANGUARDIA