

**El Mapa Infoparticip@  
(www.mapainfoparticipa.com):  
resultados de la evaluación de las webs corporativas de los 230 municipios que tienen más de 20.000 habitantes de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Aragón, Canarias, Cataluña, Galicia y Madrid: análisis comparativo**

Amparo Moreno Sardà<sup>1</sup> - Universidad Autónoma de Barcelona:  
[amparo.moreno@uab.cat](mailto:amparo.moreno@uab.cat)

Marta Corcoy Rius – Universidad Autónoma de Barcelona –  
[marta.corcoy@uab.cat](mailto:marta.corcoy@uab.cat)

Pedro Molina Rodríguez-Navas – Universidad Autónoma de Barcelona –  
[pedro.molina@uab.cat](mailto:pedro.molina@uab.cat)

Samuel Toledano Buendía– Universidad de La Laguna – [stoledano@ull.es](mailto:stoledano@ull.es)

M<sup>a</sup> Teresa Vera Balanza – Universidad de Málaga – [mvb@uma.es](mailto:mvb@uma.es)

Vanessa Rodríguez Breijo – Universidad de La Laguna - [vrodriquez@ull.edu.es](mailto:vrodriquez@ull.edu.es)

Núria Simelio Solà – Universidad Autónoma de Barcelona -  
[nuria.simelio.sola@uab.cat](mailto:nuria.simelio.sola@uab.cat)

**Resumen:**

El Mapa Infoparticipa (www.mapainfoparticipa.com) es una plataforma que publica los resultados de evaluar la información que proporcionan las webs de los ayuntamientos sobre cuatro cuestiones básicas para que las ciudadanas y

---

<sup>1</sup> Además de las personas que aparecen como autores, han participado en el análisis de las webs y en el registro de los datos los miembros de los distintos equipos que figuran en la página web del Mapa Infoparticipa (<http://mapainfopublica.com/es/page/equipo>)

ciudadanos puedan valorar la actividad política municipal: quiénes son los representantes políticos, cómo gestionan los recursos colectivos, qué información proporcionan sobre la gestión, y qué herramientas ofrecen para la participación ciudadana. Estas preguntas elementales se han desdoblado en 41 indicadores a partir de los cuales se analiza cada web. Los resultados se introducen en el gestor de contenidos que permite representarlos georefenciados y de forma comprensible a partir del “infómetro” que traduce la puntuación en unos colores. De este modo, cualquier persona que consulta el Mapa puede identificar la puntuación que ha merecido la web del ayuntamiento que le interese u otros y hacer comparaciones, puede participar reclamando a los responsables políticos las mejoras que considere oportunas, y puede hacer sugerencias o puntualizaciones a los miembros del equipo de investigación.

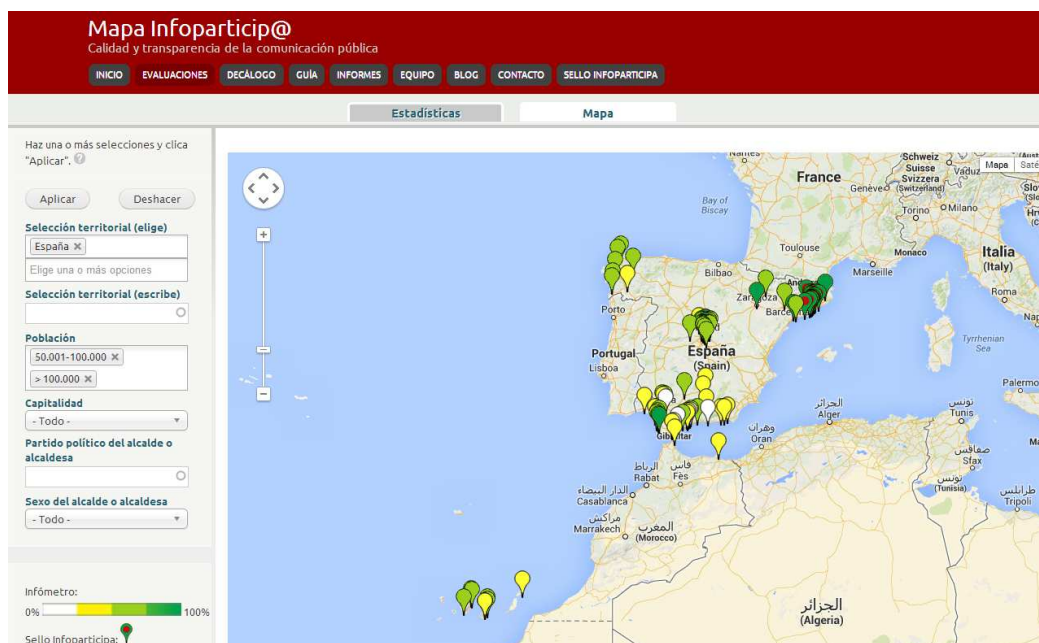
La versión actual del Mapa Infoparticipa se desarrolló en 2013 para publicar la información obtenida por miembros de equipos de investigación de 9 universidades de 6 comunidades autónomas que participan en el proyecto I+D+I financiado por el MINECO (CSO2012-34687) cuya investigadora principal es la Dra. Amparo Moreno Sardà.

En esta comunicación presentamos los resultados de evaluar las webs corporativas de los municipios con más de 20.000 habitantes de las CA de Andalucía, Aragón, Canarias, Galicia y Madrid, en una 1ª ola, y las de Cataluña, donde se han realizado 2 olas.

Los resultados permiten concluir que la información que proporcionan las webs de los ayuntamientos es muy deficiente y que tienen que hacer un esfuerzo para adaptarse a la Ley de Transparencia de 2013, tarea a la que está colaborando el Mapa Infoparticipa.

**Palabras clave:** transparencia; calidad de la información; webs; ayuntamientos; Mapa infoparticipa; indicadores.

## 1. Introducción



En este informe presentamos el análisis comparativo de los resultados de la evaluación que hemos realizado de la información que se publica en las webs de los ayuntamientos de los 231 municipios que tienen más de 20.000 habitantes de 6 Comunidades Autónomas: Andalucía, Aragón, Canarias, Cataluña, Galicia y Madrid<sup>2</sup>. De estos, 89 municipios tienen más de 50.000 habitantes y 141 tienen de 20.001 a 50.000. En la Tabla 1 se puede ver la distribución de estos municipios entre las Comunidades Autónomas de la muestra seleccionada y según dos franjas de población: los que tienen más de 50.000 habitantes, y los que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes.

**Tabla 1: Distribución del número de municipios que tienen más de 20.000 habitantes entre las Comunidades Autónomas de la muestra analizada**

Habitantes	Cataluña 1ª y 2ª olas	Canarias 1ª ola	Andalucía 1ª ola	Madrid 1ª ola	Aragón 1ª ola	Galicia 1ª ola	Total
Más de 50.000	23	8	29	20	2	7	89
De 20.001 a 50.000	40	20	52	12	2	15	141
<b>TOTAL</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>81</b>	<b>32</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>230</b>

Fuente, INE, padrón municipal enero de 2012

La primera evaluación de páginas web con la metodología y procedimientos que se aplican en el **Mapa Infoparticip@** se realizó en Cataluña y los

<sup>2</sup> Aunque también hemos analizado las webs de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla fueron evaluadas por los miembros del equipo de Canarias, no incluimos los datos en este análisis comparativo.

resultados se publicaron en el **Mapa de les Bones Pràctiques de la Comunicació Pública Local** (<http://www.infoparticipa.es/bones-practiques/>), una plataforma que se desarrolló el año 2012 con recursos propios del **Laboratorio de Periodismo y Comunicación para la Ciudadanía Plural (LPCCP: [www.labcompublica.info](http://www.labcompublica.info))** de la **Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)**. En esta web se presentaron los resultados de evaluar las webs de los 947 ayuntamientos catalanes, en una 1ª ola que se llevó a cabo entre abril de 2012 y mayo de 2013.

A partir de esta experiencia se solicitó al Ministerio de Economía y Competitividad un proyecto I+D+I titulado *Comunicación y periodismo para la participación ciudadana en el seguimiento y la evaluación de la gestión de los gobiernos locales* para el periodo 2013-2015 (referencia CSO2012 - 34687), cuya investigadora principal es la doctora Amparo Moreno Sardà, directora del LPCCP de la UAB, y en el que participan investigadoras e investigadores de las universidades de Girona, La Laguna, Málaga, Politécnica de Cataluña, Rey Juan Carlos, San Jorge, Santiago de Compostela, Universitat Politècnica de Catalunya y Vic (<http://mapainfopublica.com/es/page/equipo>). Para ello se desarrolló una nueva plataforma, el **Mapa Infoparticip@** ([www.mapainfoparticipa.com](http://www.mapainfoparticipa.com)) con un enfoque más amplio, que permite abarcar todos los municipios de todas las Comunidades Autónomas que forman el Estado Español, y con más prestaciones. El proyecto contemplaba introducir datos de una muestra de 3.033 municipios de 6 Comunidades Autónomas. A este equipo se ha vinculado en 2014 otro que también ha recibido una ayuda del MINECO para financiar el I+D+I titulado *Comunicación pública, transparencia, rendición de cuentas y participación en los gobiernos locales* (referencia CSO2013-46997-R), cuyo investigador principal es el doctor Juan Luis Manfredi de la Universidad de Castilla La Mancha (UCLM), que permitirá incorporar información de 4.833 municipios de casi todas las restantes Comunidades Autónomas<sup>3</sup> entre 2014 y 2016. El incremento de información que se producirá recomienda preparar una nueva plataforma, tarea en la que estamos trabajando actualmente.

El objetivo general del **Mapa Infoparticip@** es *“investigar los recursos, los rasgos y las prácticas de comunicación y periodismo que realizan las administraciones públicas locales para facilitar la participación ciudadana en el seguimiento y la evaluación de la gestión de los gobiernos; explorar las posibilidades de las tecnologías digitales para mejorarlos; y desarrollar una plataforma en Internet que incite a los responsables a introducir mejoras y facilite la participación ciudadana”*.

Concretamente, nuestro propósito es conseguir que en las elecciones municipales previstas para el mes de mayo del 2015 se haya producido una mejora sustancial en la información pública local. Teniendo en cuenta que en diciembre de 2013 se aprobó la Ley de Transparencia y que las administraciones locales tendrán que adecuar sus páginas electrónicas a las

---

<sup>3</sup> Aunque se realizaron intentos, en el País Vasco no se pudo conseguir que un equipo interesado en sumarse al proyecto.

obligaciones que marca, nos proponemos también colaborar en este proceso y continuar en la misma línea en los próximos.

Partimos de dos hipótesis:

- 1) Que las webs de los ayuntamientos españoles ponen de manifiesto deficiencias a la hora de dar cuenta de la gestión que realizan los gobiernos, afectando al papel que estas instituciones juegan como fuentes de información de los medios de comunicación, enturbiando y en ocasiones contaminando el debate público, y generando desconfianza en la ciudadanía.
  
- 2) Que las tecnologías digitales pueden colaborar a reducir estas deficiencias y a despertar el interés de la ciudadanía en la valoración de la actividad política y el control democrático, si bien para ello es imprescindible que los representantes políticos y los técnicos responsables de la comunicación modifiquen las rutinas actuales y utilicen los recursos de manera que la información resulte inteligible a la ciudadanía plural.

Para colaborar a este cambio, evaluamos la información que se publica en las webs municipales de acuerdo con 41 indicadores organizados en torno a 4 preguntas básicas a las que la ciudadanía tiene el derecho a obtener respuesta:

- ¿Quiénes son los representantes políticos?
- ¿Cómo gestionan los recursos colectivos?
- ¿Cómo informan de la gestión de los recursos colectivos?, y
- ¿Qué herramientas ofrecen para la participación ciudadana en el control democrático?
- 

Para definir estos indicadores tuvimos en cuenta la Ley de Bases de Régimen Local, de 1985, y normas posteriores que la desarrollan; la Ley de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos, de 2007; y también, informaciones que consideramos imprescindibles para que las ciudadanas y los ciudadanos dispongan de información básica sobre quiénes gestionan los recursos y cómo lo hacen.

Los resultados los publicamos georreferenciados en el **Mapa Infoparticip@** ([www.mapainfoparticipa.com](http://www.mapainfoparticipa.com)), una plataforma en la que se vincula un mapa de Google a una base de datos y otros recursos gráficos diseñados para que cualquier persona pueda ver el resultado de la evaluación que hacemos de la web del ayuntamiento del lugar donde vive o del que le interese, contrastarla y, si lo cree conveniente, realizar alguna aportación y reclamar las mejoras a las que considere que tiene derecho. El resultado se representa de acuerdo con un *Infómetro* que traduce de forma automática la puntuación que ha obtenido cada Web o un conjunto de ellas, del blanco si no han alcanzado el 25% de indicadores positivos, al amarillo si han conseguido

entre el 25% y el 50%, y al verde si superan este porcentaje.

## **2. Resultados del análisis de las webs de los 230 municipios con más de 20.000 habitantes de las 6 Comunidades Autónomas de la muestra seleccionada**

En este informe publicamos los resultados de analizar las webs de los 230 municipios con más de 20.000 habitantes de las 6 Comunidades Autónomas de la muestra seleccionada

Distinguimos los municipios de acuerdo con 2 franjas de población:

- los 89 municipios con más de 50.000 habitantes de todas las Comunidades Autónomas analizadas
- los 141 municipios de las mismas comunidades que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes

Los datos, que se bajaron de la plataforma el 28 de abril de 2014, corresponden a la 1ª ola de evaluaciones que se realizó en todas las Comunidades Autónomas del 23 de mayo de 2013 al 31 de enero de 2014, excepto en Cataluña, donde se había realizado una 1ª ola, entre abril de 2012 y el 15 de mayo de 2013, y se llevó a cabo la 2ª ola paralelamente a la 1ª ola de las restantes Comunidades<sup>4</sup>.

### **2.1. Resultados de la evaluación de las webs de los 89 municipios con más de 50.000 habitantes de las 6 Comunidades Autónomas de la muestra seleccionada: análisis comparativo**

Los datos de la Tabla 2, con los resultados de la evaluación de las webs de los 89 municipios que tienen más de 50.000 habitantes de las Comunidades Autónomas analizadas, permiten advertir a simple vista que si bien la mayoría aprueban, 63 (71%), una parte nada despreciable de las páginas de estos ayuntamientos más grandes (26, un 29%, casi un tercio) no han superado el aprobado, y de ellas 4 (el 4%) ni siquiera ha conseguido una puntuación superior al 25% y por ello aparecen en el Mapa de color blanco.

Por tanto, nos hallamos ante unos resultados preocupantes teniendo en cuenta que estamos hablando de los municipios más grandes y de que muchos, como veremos, son capitales de autonomía y provincia.

De las que aprueban, una pequeña parte, 14 páginas (16%) han superado el 75% de la puntuación en la 1ª ola de evaluaciones, y poco más de la mitad, 49 páginas (55%) aprueban pero sin sobrepasar el 75% de los puntos. En el caso de Cataluña, de las 23 webs de los municipios con más de 50.000 habitantes, en la 1ª ola sólo suspendió 1 y en la 2ª ola han aprobado todas y además han

---

<sup>4</sup> Los datos de esta 2ª ola en Cataluña sirvieron de base para entregar los galardones del Sello Infoparticipa 2013

# Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

aumentado de 9 a 13 las que tienen una puntuación superior al 75%. Esta mejora en Cataluña está relacionada con la concesión del Sello Infoparticipa al finalizar la 2ª ola.

**Tabla 2: Resultados de la evaluación de las webs de los 89 municipios con más de 50.000 habitantes de todas las Comunidades Autónomas analizadas**

Puntuaciones/ color	1ª ola de evaluaciones					TOTAL	Cataluña 1ª y 2ª olas		TOTAL 1ª ola
	Andalucía	Aragón	Canarias	Galicia	Madrid		1ª ola	2ª ola	
Más del 75%: verde oscuro	1 (3%)	1 (50%)	-	-	3 (15%)	5 (7'5%)	9 (39%)	13 (57%)	14 (16%)
Del 50% al 74%: verde claro	10 (35%)	1 (50%)	5 (62'5%)	6 (86%)	14 (70%)	36 (54'5%)	13 (57%)	10 (43%)	49 (55%)
Del 25% al 49%: amarillo	15 (52%)	-	2 (25%)	1 (14%)	3 (15%)	21 (32%)	1 (4%)	-	22 (25%)
Menos del 25%: blanco	3 (10%)	-	1 (12'5%)	-	-	4 (6%)	-	-	4 (4%)
<b>TOTAL municipios con más de 50.000 habitantes</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>23</b>		<b>89</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Mapa Infoparticip@ a 28 de abril de 2014

Un análisis detenido de los datos de la Tabla por Comunidades Autónomas permite advertir diferencias entre comunidades autónomas:

1. Canarias y Galicia no tienen ninguna web, de los municipios con más de 50.000 habitantes, con una puntuación superior al 75%.
2. De las Comunidades Autónomas que sí tienen webs corporativas con una puntuación superior al 75% y aparecen en color verde oscuro en el Mapa, en esta franja de población, por orden de mayor a menor % respecto al total de webs:
  - Cataluña en la 1ª ola tenía 9 de las 23 (39%) y en la segunda ola ha pasado a 13 de las 23 (57%)
  - Aragón tiene una de las 2 (50%)
  - Madrid tiene 3 de las 20 (15%)
  - Andalucía tiene 1 de las 29 (3%), por tanto, proporcionalmente es la Comunidad Autónoma con menos webs mejor valoradas de los ayuntamientos de los municipios más grandes.
3. Predominan las webs en color verde claro, con puntuaciones entre el 50% y el 74%:
  - Galicia, 6 de 7 (86%)
  - Madrid, 14 de 20 (70%)
  - Canarias, 5 de 8 (62'5%)
  - Cataluña, 13 de 23 (57%)
  - Aragón, 1 de 2 (50%)

## Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

- Andalucía, 10 de 29 (35%), de nuevo, proporcionalmente es la Comunidad Autónoma con menos webs aprobadas de los ayuntamientos de los municipios más grandes.
4. En cuanto a las webs con puntuaciones inferiores al 50%, dicho de otro modo, con un suspenso, distinguimos las que aparecen en color amarillo por tener una puntuación entre el 25% y el 49%:
- Andalucía, 15 de 29 (25%), proporcionalmente, la Comunidad Autónoma con más webs con un suspenso
  - Canarias, 2 de las 8 (25%), por tanto, comparte la situación con Andalucía
  - Madrid, 3 de las 20 (15%)
  - Galicia, 1 de las 7 (14%)
  - Cataluña, en la 1ª ola 1 de 23 (4%) y en la 2ª ola ninguna
  - Aragón: ninguna de las 2 de esta franja de población
5. Solamente aparecen en blanco en el Mapa 4 municipios de esta franja de población, con más de 50.000 habitantes, por no haber alcanzado una puntuación superior al 25%:
- Andalucía, 3 de 29 (casi el 10%) y
  - Canarias 1 de 8 (12'5%)

Así, los municipios con más de 50.000 habitantes de las Comunidades Autónomas de Andalucía y Canarias son los que han merecido las puntuaciones más bajas.

Completemos este análisis señalando que entre los municipios de esta franja de población, tal como se puede ver en la Tabla 3, se encuentra la capital del Estado, Madrid, las 6 capitales de las 6 autonomías, y 21 de las 22 capitales de provincia, ya que 1, Teruel, tiene una población inferior a los 50.000 habitantes, tal como se puede ver en la Tabla 2. Pues bien, 4 capitales de provincia de Andalucía, 1 de Galicia y una de Aragón, Teruel, no han alcanzado el aprobado y aparecen en el Mapa de color amarillo.

**Tabla 3: capitales de Estado, autonomía y provincia en la muestra analizada, según franjas de población**

Capitales de Autonomía y Provincia	Cataluña	Canarias	Andalucía	Madrid	Aragón	Galicia	Total
Más de 50.000	4	2	8	1	2	5	22
De 20.001 a 50.000	-	-	-	-	1	-	1
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>23</b>

Fuente, INE, padrón municipal enero de 2012



### 3. Resultados de la evaluación de las webs de los 141 municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes de las 6 Comunidades Autónomas de la muestra seleccionada: análisis comparativo

Los datos de la Tabla 4, con los resultados de la evaluación de las webs de los 141 municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes de las Comunidades Autónomas analizadas, permiten advertir que la mayoría suspenden (109 páginas: el 77%, más de las tres cuartas partes), y que sólo una pequeña parte (32 páginas: 23%, menos de una cuarta parte) ha superado el aprobado. De las 32 que han aprobado, solamente 5 superan el 75%, 1 es la de Madrid capital y las otras 4 corresponden a la 1ª ola de evaluaciones de Cataluña. Y de las que suspenden, 24 (17%) lo hacen con una puntuación inferior al 25% y por tanto aparecen en el Mapa de color blanco, y 85 (60%) aparecen en el Mapa de color amarillo porque han conseguido una puntuación superior al 25% pero inferior al 50%.

En el caso de Cataluña, de las 40 webs de los municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes, en la 1ª ola suspendieron 17 (42'5%) y esta cantidad descendió a 9 (22'5%) en la 2ª ola, mientras que el número de aprobados por encima del 75% pasó de 4 a 9 (por tanto, se multiplicó por más de 2) y el de los aprobados inferiores al 75% también aumentó, pasando de 19 páginas (47'5%) a 22 (55%). Como hemos señalado antes, esta mejora en Cataluña está relacionada con la concesión del Sello Infoparticipa al finalizar la 2ª ola.

**Tabla 4: Comparación de los resultados de la evaluación de las webs de los 141 municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes de todas las Comunidades Autónomas analizadas**

Puntuaciones/ color	1ª ola de evaluaciones					TOTAL	Cataluña 1ª y 2ª olas		TOTAL 1ª ola
	Andalucía	Aragón	Canarias	Galicia	Madrid		1ª ola	2ª ola	
Más del 75%: verde oscuro	-	-	-	-	1 (8%)	1 (1%)	4 (10%)	9 (22'5%)	5 (4%)
Del 50% al 74%: verde claro	1 (2%)	-	1 (5%)	1 (6%)	5 (42%)	8 (8%)	19 (47'5%)	22 (55%)	27 (19%)
Del 25% al 49%: amarillo	35 (67%)	2 (100%)	15 (75%)	10 (67%)	6 (50%)	68 (67%)	17 (42'5%)	9 (22'5%)	85 (60%)
Menos del 25%: blanco	16 (31%)	-	4 (20%)	4 (27%)	-	24 (24%)	-	-	24 (17%)
<b>TOTAL municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>101</b>	<b>40</b>		<b>141</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Mapa Infoparticip@ a 28 de abril de 2014

Un análisis detenido de los datos de la Tabla por Comunidades Autónomas permite concluir:

1. Ninguna web de los ayuntamientos de los municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes de las Comunidades Autónomas de Andalucía, Aragón, Canarias y Galicia supera el 75% de indicadores positivos. Esto sólo sucede en 1 municipio de la Comunidad Autónoma de Madrid y en 4 de la Comunidad Autónoma de Cataluña en la 1ª ola, donde este número se ha incrementado en la 2ª ola y ha pasado de 4 a 9, sin duda debido a la concesión del Sello Infoparticipa.
2. El número de webs corporativas de los municipios de esta franja de población que superan el 50% de puntuación aunque sin alcanzar el 75% es muy reducido: en la Comunidad Autónoma de Aragón, ninguna; en las de Andalucía, Canarias y Galicia, 1 en cada caso; en la de Madrid, 5 (el 42%); y en la de Cataluña, 19 (47'5%). En Cataluña esta cifra ha pasado a 22 (55%) en la 2ª ola lo que significa que el número de aprobados superan las tres cuartas partes de las webs de los ayuntamientos de los municipios de esta franja de población.
3. En cuanto a los suspensos, son la mayoría: si tomamos los datos de la 1ª ola de evaluaciones en todas las Comunidades Autónomas, en total, 109 páginas de 141 (67%).
  - Un número notable de páginas de estos municipios medianos aparecen en el Mapa de color blanco porque no alcanzan una puntuación superior al 25%: en Andalucía 16 (31%); en Galicia 4 (27%); y en Canarias 4 (20%). En Aragón, Madrid y Cataluña no aparece ninguna en blanco de esta franja de población.
  - Un número mayor aparece en amarillo:  
En Aragón 2 (100%)  
En Canarias 15 (75%)  
En Andalucía 35 (67%)  
En Galicia 10 (67%)  
En Madrid 6 (50%)  
En Cataluña 17 (42'5%), cantidad que se redujo a 9 (22'5%) en la 2ª ola.

#### 4. Conclusiones:

Los resultados del análisis de la información que proporcionan las webs de los ayuntamientos de los municipios más grandes ponen de manifiesto un panorama preocupante, especialmente a medida que disminuye el número de habitantes de los municipios, como se puede ver en la Tabla 5, en la que se presenta un resumen de los datos: el número de aprobados se reduce en los municipios con menor población, en los que aumenta el número de suspensos, pasando de menos de un tercio a más de tres cuartas partes; no obstante,

conviene resaltar que los municipios que tienen de 20.001 a 50.000 habitantes no se pueden considerar pequeños sino de un tamaño medio alto en relación con la mayoría de los municipios de España.

**Tabla 5: Resumen**

<b>Puntuaciones</b>	<b>Municipios con más de 50.000 habitantes</b>		<b>Municipios de 20.001 a 50.000 habitantes</b>	
<b>Superior al 75%</b>	14	63 (71%)	5	32 (23%)
<b>Del 50% al 74%</b>	49		27	
<b>Del 25% al 49%</b>	22	26 (29%)	85	109 (77%)
<b>Menos del 25%</b>	4		24	
	89		141	

Los análisis de los datos por Comunidades Autónomas que hemos realizado anteriormente también ponen de manifiesto notables diferencias entre unas y otras: los municipios de Andalucía y Canarias son los que aparecen con las puntuaciones más bajas, mientras que las de Madrid y Cataluña con las más altas.

En Cataluña, la concesión del Sello Infoparticipa al final de la 2ª ola de evaluaciones ha sido un aliciente que ha promovido mejoras en las webs y por tanto en las puntuaciones.

Esto nos hace pensar en la necesidad de que la mejora de la información requiere que los investigadores, además de evaluar, asesoren a los responsables políticos y técnicos municipales para realizar las mejoras, tal como se está haciendo en Cataluña para impulsar el Sello Infoparticipa.